摛藻堂四庫全書薈要

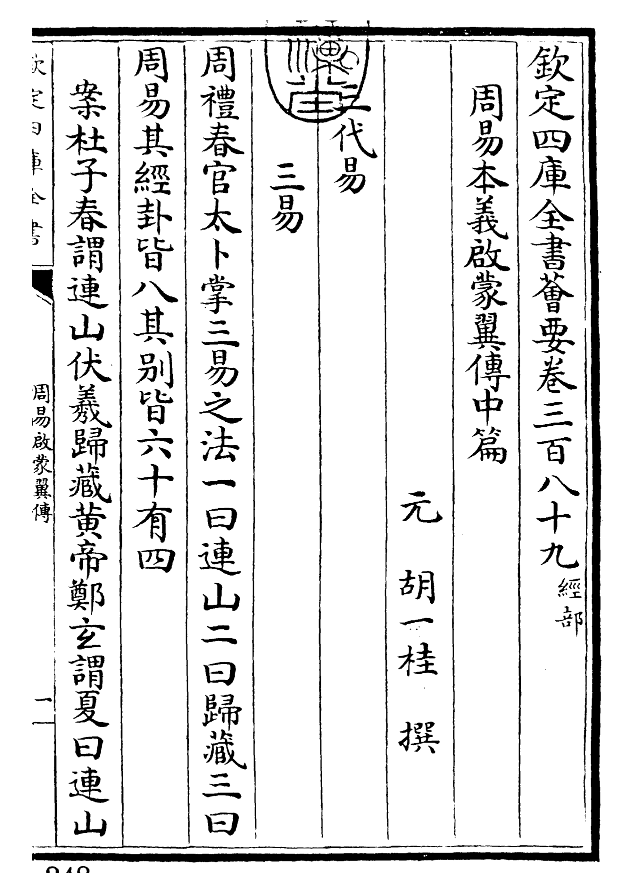
经部

欽定四庫全書薈要

經部

周易啟蒙翼傳中篇

詳校官祭酒臣韋謙恒



欽定四庫全書薈要卷三百八十九 經部

周易本義啓蒙翼傳中篇

元 胡一桂 撰

三代易

三易

周禮春官太卜掌三易之法一曰連山二曰歸藏三曰周易其經卦皆八其别皆六十有四

案杜子春謂連山伏羲歸藏黄帝鄭玄謂夏曰連山

商曰歸藏周曰周易說者謂夏商周易首卦不同蓋寓三統之義夏正建寅為人統故首艮艮寅位也人生於寅艮寅雖後天之卦夏時已符此象矣商正建丑為地統故首坤坤地也地闢於丑周正建子為天統故首乾乾天也天開於子所建之正不同故於易之首卦各見其義孔穎達曰案世譜等羣書神農一曰連山氏亦曰列山氏黄帝一曰歸藏氏既並是代號則周易稱周取岐陽地名易緯云因代以題周是也諸家說不同如

此東萊先生深善連山歸藏同是代號之說且曰下繫十三卦制器尚象神農黃帝嘗有取於易而夏商則无攷以為孔氏之說无足疑者而程可久曰孔子曰我欲觀夏道是故之杞吾得夏時焉此連山所以首艮也又曰我欲觀商道是故之宋吾得坤乾焉此歸藏所以首坤也見周易古占法下豈自伏羲畫易之後代代有易連山歸藏在神農黃帝則為代號在夏商則為艮為坤也耶是亦未可知也若周易與周禮稱周

義同自别於前代爾

連山易

連山十卷見唐藝文志司馬膺注自唐以前並无其書隋儒林傳云牛弘奏求天下遺逸之書河間劉光伯遂造偽書百餘卷題為連山易魯史記等録上送官取賞而去後有人訟之坐除名則唐之連山似隋世偽書

歸藏易

歸藏易十三卷見隋經籍志晉太尉薛貞注長孫無忌

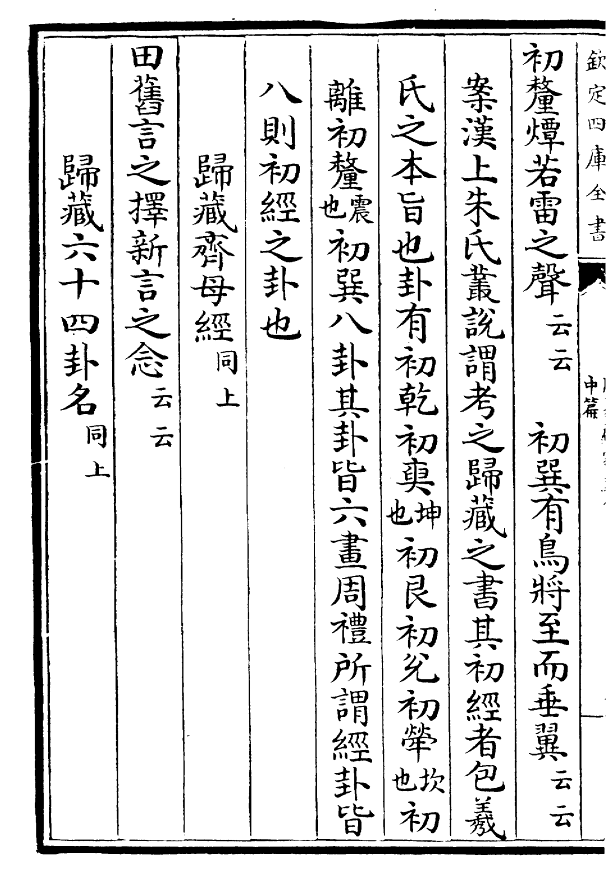
等論次其書以為歸藏漢初已亡案晉中經有之唯載
卜筮不似聖人之旨以本卦尚存故具於周易之首以
備周易之缺宋崇文總目載歸藏三卷云隋世十三篇
今但存初經齊母本蓍三篇文多缺亂莫詳

歸藏初經見李西溪易解序說

初乾其爭言云云　初坤縈犖之華云云

初艮徼徼鳴狐云云　初兌其言語敦云云

初犖為慶身不動云云　初離離監監云云



初釐爗若雷之聲云云　初巽有鳥將至而垂翼云云

案漢上朱氏叢說謂考之歸藏之書其初經者包羲氏之本旨也卦有初乾初奭坤也初艮初兊初犖坎也初離初釐震也初巽八卦其卦皆六畫周禮所謂經卦皆八則初經之卦也

歸藏齊母經同上

田舊言之擇新言之念云云

歸藏六十四卦名同上

乾 屯 蒙 溽 訟 師 比 少毒畜 履 泰

否 同人 大有 很 釐 大過 頤 困 井 革

鼎 旅 豐 小過 林禍 觀 萃 稱 僕 復

毋亡 大毒畜 瞿 散家人 節 奐 蹇 荔 員 誠

欽 恒 規 夜 巽 兊 離 犖 兼 分

歸妹 漸 晉 明夷 岑霝 未濟 遂 大壯 蜀 馬徒

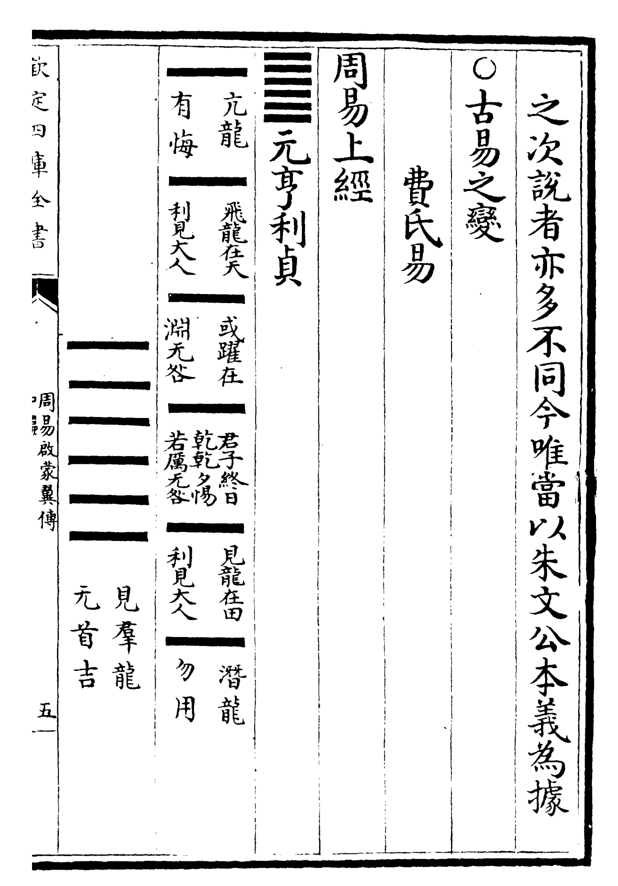
闕四卦

○古易

周易古本初

漢藝文志易經十二篇施孟梁丘三家顔師古曰上下經十翼故十二篇

案經則伏羲卦文王卦下辭周公爻下辭翼則孔子傳上下彖上下象上下繫辭文言説卦序卦雜卦共為十翼之辭經分上下則二篇矣翼而有十則十篇矣故總曰易經十二篇施讎孟喜梁丘賀三家皆然也但自費氏至鄭王亂經之後古經失其傳而十翼



之次説者亦多不同今唯當以朱文公本義為據

○古易之變

費氏易

周易上經

䷀ 元亨利貞

亢龍有悔

飛龍在天利見大人

或躍在淵无咎

君子終日乾乾夕惕若厲无咎

見龍在田利見大人

潛龍勿用

見羣龍无首吉

案此吳斗南本所載費直易也豈古易上下二篇只如此歟朱子荅吳氏書云古易既畫全卦繫以彖辭又再畫本卦分六爻而繫以爻辭似涉重複且覆卦之法不知何所考據如此則朱子已嘗見其書不能不疑之矣今恐其或有所據姑録于此斗南名仁傑

傳大哉乾元止萬國咸寧

乾下乾上天行健君子以自彊不息

乾初九潛龍勿用陽在下也止用九天德不可為首也

案吳氏曰此省去彖傳象傳繫辭傳等篇目但總以一傳字加於彖傳之首王弼王肅易皆存傳字蓋本於此吳氏於經只載乾卦以著六十四卦之例於傳自傳大哉乾元以下亦只載乾傳以著十翼之例十翼之篇皆蒙此一傳字矣西漢儒林傳雖但謂費直以彖象繫辭文言解說上下經初不言其分傳以附經然而將彖傳大小象傳逐卦自聚成一類統置於上下經二篇之後僅存一傳字於彖傳之首以别經

悉去彖象繫辭文言等篇目則是古經已變亂於此矣卒至有鄭王之紛更聖經何其不幸歟

鄭康成易

䷀ 乾下乾上 乾元亨利貞初九潛龍勿用 止 用九見羣龍无首吉彖曰大哉乾元 止 萬國咸寧象曰天行健君子以自彊不息潛龍勿用陽在下也 止 用九天德不可為首也

案吳氏曰康成省去六爻之畫又省用九用六覆卦

之畫移上下體於卦畫之下又移初九至用九爻位之文加之文辭之上又合彖傳象傳於經於彖傳加彖曰字於象傳加象曰字魏博士淳于俊曰康成合彖傳於經者欲學者尋省易了爾詳見孔子十翼辭下吳氏只載乾卦著六十四卦例令王弼本乾卦存康成本之例也

王弼易

周易上經乾傳第一

案王弼乾卦一同鄭氏但移文言附其後加文言曰字吳氏故不重載但從坤卦起

☷☷ 坤下坤上 坤元亨止安貞吉彖曰至哉坤元止應地无疆象曰地勢坤君子以厚德載物初六履霜堅冰至象曰履霜堅冰止至堅冰也止用六利永貞象曰用六永貞以大終也文言曰坤至柔而動也剛止天玄而地黄

案吳氏曰王弼注易用康成本謂孔子賛爻之辭本以釋經宜相附近乃各附當爻每爻加象曰以别之謂之小象又取文言附於乾坤二卦加文言曰三字於首若繫辭說卦序卦雜卦等篇則仍其舊别自為

卷自是世儒知有弼易不知有所謂古經矣又曰原三家之學初欲學者尋省易了曰趨於簡便而末流之弊學者遂廢古經使後世不見此書之純全與聖人述作之本意可勝歎哉愚嘗謂羲文周孔聖人也卦爻十翼皆易書也費氏以傳解經未為非是鄭王以傳附經亦何不可況各從其類最便觀覽而好古君子每不能无恨豈聖人之書不可混而一之乎蓋夫子雖曰述而不作然自為一書非世儒傍文生義

分行注脚之比故周爻已不盡同於文王而孔翼亦豈盡同於文王周公比而同之非特使學者猝莫區别而吾夫子制作初意亦不復可見矣晁氏曰劉牧云小象獨乾不繫于爻辭尊君也石守道曰孔子作彖象於六爻之前小象繫逐爻之下唯乾悉屬之於後者讓也嗚呼他人尚何責哉若是者可不懼乎愚故録吳氏所載三家變易論之繼以先儒所復古易還先聖之舊云朱子荅吳氏書曰吕伯恭頃嘗因晁

氏本更定古易十二篇考訂頗詳然據淳于俊之說便以今王弼易為鄭康成易甞疑其未安今得所示分別鄭王二本乃有歸着甚善然不知別有何證據也

○古易之復

周易古經呂氏微仲本

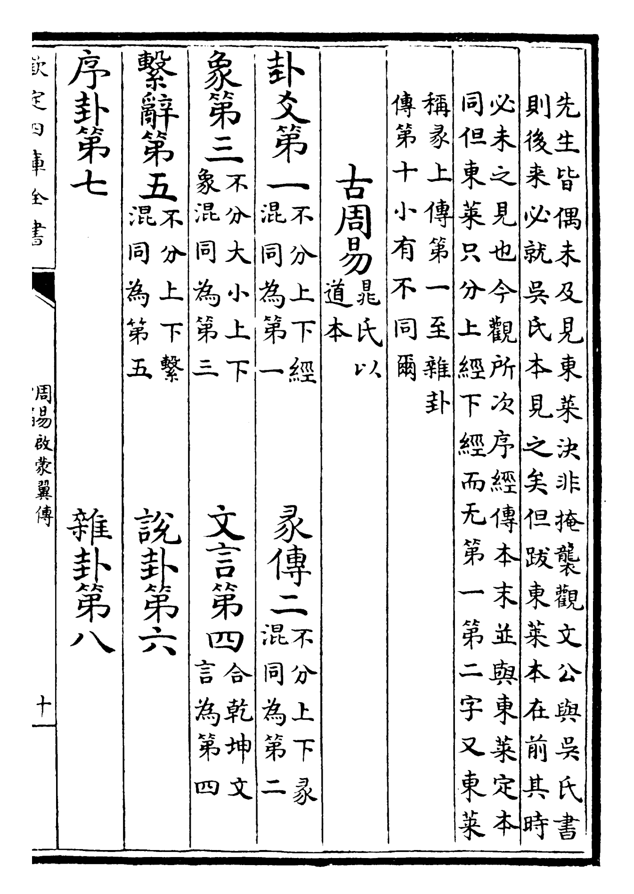
上經第一　下經第二　上彖第三　下彖第四

上象第五　下象第六　繫辭上第七　繫辭下第八

文言第九　說卦第十　序卦第十一　雜卦第十二

右周易古經者彖象所以解經始各為一書王弼專治彖象以為注乃分綴卦文之下學者於是不見完經而文辭次第貫穿之意亦歘然不屬予因案古文而正之凡經二篇彖象繫辭各二篇文言說卦序卦雜卦各一篇總十有二篇元豐壬戌十月既望汲郡

呂大防序　案尤侍郎袤字延之與吳氏仁傑書云頃得呂東萊所定古易一編朱元晦為之跋嘗以板行乃與左右所刊呂及公古經无毫髮異而東萊乃不及徵仲嘗編豈偶然同耶愚謂此朱呂二



先生皆偶未及見東萊決非掩襲觀文公與吳氏書則後来必就吳氏本見之矣但跋東萊本在前其時必未之見也今觀所次序經傳本末並與東萊定本同但東萊只分上經下經而无第一第二字又東萊稱彖上傳第一至雜卦傳第十小有不同爾

古周易 鼂氏以道本

卦爻第一 不分上下經混同為第一

彖傳第二 不分上下彖混同為第二

象第三 不分大小上下象混同為第三

文言第四 合乾坤文言為第四

繫辭第五 不分上下繫混同為第五

說卦第六

序卦第七

雜卦第八

周易卦爻一彖二象三文言四繫辭五說卦六序卦七雜卦八謹第如上案晉太康初發汲縣舊冢得古簡編科斗文字散亂不可訓知獨周易最為明了上下篇與今正同別有陰陽說而无彖象文言繫辭杜預疑于時仲尼造之于魯尚未播之遠國而漢藝文志易經十二篇施孟梁丘三家顔師古曰上下經及十翼故十二篇是則彖象文言繫辭始附卦爻而傳於漢歟先儒謂費直專以彖象文言參解易爻以彖

象文言雜入卦中者自費氏始其初費氏不列學官唯行民間至漢末陳元方鄭康成之徒皆學費氏古十二篇之易遂亡孔穎達又謂輔嗣之意象本釋經宜相附近分文之象辭各附當文則費氏初變亂古制時猶若今乾卦彖象繫卦之末歟古經始變於費氏而卒大亂於王弼惜哉奈何後之儒生尤而效之杜預分左氏傳於經宋衷范望輩散太玄贊與測於八十一首之下是其明比也撥觀其初乃如古文尚

書司馬遷班固序傳揚雄法言敘篇云爾今民間法言列敘篇於其篇首與學官書不同槩可見也唐李鼎祚又取序卦冠之卦首則又效小王之過也今悉還其初庶幾學者不執彖以徇卦不執象以徇文云昔韓宣子適魯見易象是古人以彖文統名之曰象也故曰易者象也其意深矣豈若後之人卦必以象明象必以辭顯紛紛多岐哉嗚呼學者曾未之知也劉牧云小象獨乾不繫于文辭尊君也石守道亦曰夫

子作彖象於六爻之前小象繫逐爻之下唯乾悉屬之於後者讓也嗚呼他人尚何責哉若夫文字之傳始有齊楚之異音卒有科斗籀篆隸書之四變因而訛謬者多矣劉向嘗以中古文易經較施孟梁丘經至蜀李譔又嘗著古文易則今之傳者皆非古文也安得覩夫劉李之書手如古者竹簡重大以經為二篇今又何必以二篇成帙哉謹録而藏諸以俟博古君子建中靖國元年辛巳五月二十四日嵩山晁説

之題

古易考程沙隨本

經傳一十二篇宋藝文志序云孝宗時程迥所作易考十二篇別為章句不與經相亂

沙隨曰迥作古易考曰上篇曰下篇曰彖上曰彖下曰象上曰象下曰文言曰繫辭上繫辭下曰說卦曰序卦曰雜卦凡十有二篇與康節百源易次序同見古易章句外篇○案邵博聞見後録云古易卦爻一彖二象三文言四繫辭五說卦六序卦七雜卦八其次第不相雜也予家藏大父康節手寫百源易實古易也百源在蘇門山下康節讀易之地舊祕閣亦有本

沙隨蓋本諸此而篇第與二呂氏合只以文言在繫辭之前為不同爾若夫邵氏八篇與晁以道本无以異也

古易呂東萊本與微仲篇次一同而微仲自一至十二之序小異爾

周易上經第一　周易下經第二　周易彖上傳第一
周易彖下傳第二　周易象上傳第三　周易象下傳第四
周易繫辭上傳第五　周易繫辭下傳第六　周易文言傳第七
周易說卦傳第八　周易序卦傳第九　周易雜卦傳第十

漢興言易者六家獨費氏傳古文易而不立於學官

劉向以中古文易經校施孟梁丘經或脫去无咎悔亡唯費氏經與古文同然則真孔氏遺書也東京馬融鄭玄皆為費氏學其書始盛行今學官所立王弼易雖宗莊老其書固鄭氏書也費氏易在漢諸家中最近古最見排擯千載之後巋然獨存豈非天哉自康成輔嗣合彖象文言於經學者遂不見古本近世嵩山晁氏編古周易將以復其舊而其刊補離合之際覽者或以為未安祖謙謹因晁氏書參考傳記復

定為十二篇篇目卷集一以古為斷其說具於音訓云淳熙八年五月望日東萊呂祖謙謹書案如前吳氏所載費氏古易已自不能不小有變動而東萊謂費氏經真孔氏遺書豈吳氏考之猶未的歟又曰王弼雖宗老莊其書固鄭氏書也此葢指其未變亂古本以前之書然鄭字恐是費字之誤葢康成正分傳以附經其書豈足引為據手

右古文周易經傳十二篇亡友東萊呂祖謙伯恭父之所定也某嘗以謂易經本為卜筮而作皆因吉凶以示訓戒故其言雖約而所包甚廣夫子作傳亦略

舉其一端以見凡例而已然自諸儒分經合傳之後學者便文取義往往未及覈心全經而遽執傳之一端以為定說於是一卦一爻僅為一事而易之為用反有所局而无以通乎天下之故若是者某蓋病之是以三復伯恭父之書而有發焉非特為其章句之近古而已也云云淳熙九年夏六月庚子朔旦新安朱某謹書

又辯鼂氏呂氏得失云某案正義曰夫子所作象辭

元在六爻經辭之後以自卑退不敢干亂先聖正經之辭及王輔嗣之意以為象本釋經宜相附近其義易了故分爻之象辭各附其當爻下言之此晁氏引以證王弼分合經傳者然其言夫子作彖辭元在六爻經辭之後則孔氏亦初不見十二篇之易矣又不於彖及大象發之似亦有所未盡又曰某案詩疏云漢初為傳訓者皆與經別行三傳之文不與經連故石經書公羊傳皆无經文而藝文志所載毛詩故訓

傳亦與經别及馬融為周禮注乃云欲省學者兩讀故具載本文而就經為注據此則古之經傳本皆自為一書故高貴鄉公所謂彖象不連經文者十二篇之古經傳也所謂注連之者鄭氏之注具載本經而附以彖象如馬融之周禮也晁氏於此固不如呂氏之有據案呂氏音訓謂鄭康成始合彖象於經則魏志之言甚明此義為得然呂氏於乾卦經傳之次第所以與他卦不同者則无說焉愚恐晁氏所謂初亂古制時猶若今之乾卦而卒大亂

於王弼者似亦未可盡廢也因記於此

周易本義朱文公本

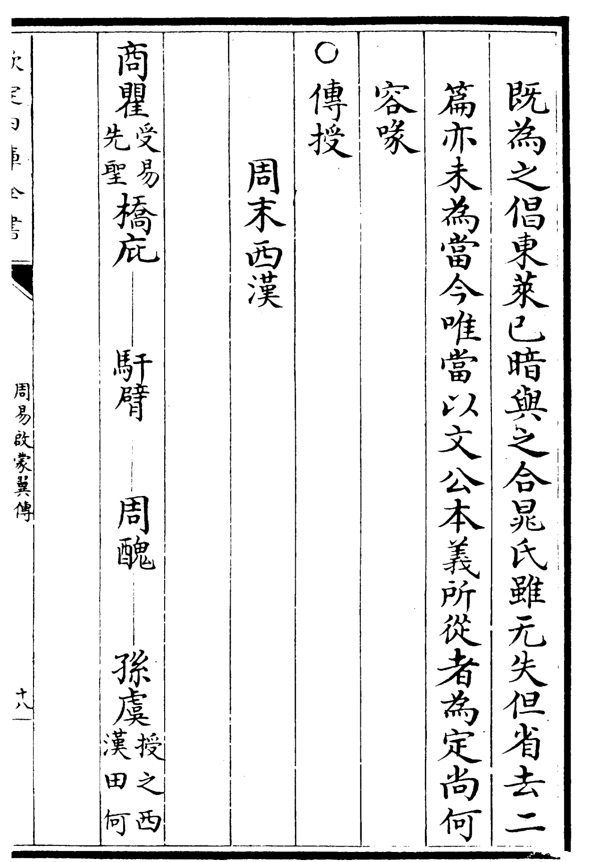
古易經傳一十二篇即因東萊所定本作為本義明象占之教行于世者也

愚嘗論所謂古易者孔子翼易不遽自附於先聖之後伏羲畫卦文王卦辭周公爻辭自合為上下經二篇孔子所作十翼則自分為十篇是為古易十二篇也至前漢費直以彖象繫辭文言解說上下經東漢鄭康成傳費直易又以彖象文言本解易卦爻宜相

附近始以附入其初猶若今乾卦彖象文言統附卦之末至三國魏王弼又傳鄭學以彖與大象之辭附卦辭下分爻小象之辭各附當爻辭下加彖曰象曰以别之朱子曰王弼注本之乾卦葢存鄭氏所分之倒也坤以下六十三卦又弼之所自分也古經始變亂於鄭氏卒大亂於王弼惜哉原其初二家但欲學者尋省易了日趨於簡便自是以來古易十二篇遂亡不復可見於後世而後之讀易者但知有王弼本

猝莫别其何者為文王周公之易何者為孔子之易殽亂千有餘年而聖人制作謙退之盛心與夫示學者以盈科而後進之意皆影響无傳至呂氏徵仲始為復古易之倡晁氏繼之東萊呂氏復因晁氏書定為十二篇文公本義則因東萊所定本揭十二篇以教天下且發明象占大旨真洗光咸池之日為學者之一大快矣今世儒解易又復仍王弼本而莫覺其非是何古易難諧於俗而康成輔嗣欲速好徑之心

使人骨醉䰟迷而不返推是心以往捨範我馳驅而為之詭遇不由其道而鑽穴隙相窺踰牆相從亦何所憚而不為也哉嗚呼數聖人之經何其變之易而復之難復之難而再變之愈易也由是觀之亂經本末康成輔嗣之罪為尚小以其未見正於文公也世儒之罪為尤大以其既見正於文公故為而叛之也康成輔嗣三聖之罪人世儒其又康成輔嗣之罪人歟或曰斯无庸論矣今編次古易數家孰優曰微仲



既為之倡東萊已暗與之合晁氏雖无失但省去二篇亦未為當今唯當以文公本義所從者為定尚何容喙

○傳授

周末西漢

商瞿受易先聖　橋庇　馯臂　周醜　孫虞授之西漢田何

田何 高帝時

王同
周王孫
齊伏生
梁項生
丁寛 景帝時

主父偃 武帝時
孟但
周霸
楊何
即墨成
衡胡
田王孫

京房 非課吏法者 授梁邱賀
施讎 宣帝時
孟喜 宣帝時
梁邱賀 宣帝時 初師京房 更事田王孫

魯伯
張禹 宣元成間
白光
翟牧
子臨

邴丹
毛莫如
彭宣 成哀間
戴崇
五鹿充宗 元成間
王駿 成帝時 父吉遺受賀易

衡咸
鄧彭祖
士孫張

焦贛 托從孟喜學易

京房 課吏法者

乘弘

殷嘉 藝文志京氏殷嘉十二篇

費直

王璜

姚平

高相 自言出丁將軍與費公同時

子康

毋將永

韓嬰 景帝時太傅

孫商

韓生

蓋寬饒 景帝時

韓嬰燕人以詩經授之燕趙間亦以易授人推易意為之傳燕趙好詩以故其易微

案西漢儒林傳云自魯商瞿子木受易孔子以授魯橋庇子庸子庸授江東馯音韓臂子弓子弓授燕周醜子家子家授東武孫虞子乘子乘授齊田何子裝何以齊田徙杜陵號杜田何及秦禁學易為卜筮書獨得不禁故傳授者不絕漢興言易者本之田何何授東武王同子中雒陽周王孫梁丁寬子襄齊服生皆著易傳數篇王同授淄川楊何叔元何至太中大夫齊即墨成至城陽相廣川孟但太子門大夫魯周霸莒衡胡臨淄主父偃皆以易至大官初梁項生從田

何受易時丁寛為項生從者讀易精敏材過項生遂事田何學成何謝寛寛東歸何謂門人曰易以東矣寛至雒陽復從周王孫受古義號周氏傳景帝時寛為梁孝王將軍距吳楚號丁將軍作易說三萬言訓故舉大義而已今小章句是也寛授同郡碭田王孫田王孫授沛沛與碭近施讎長卿蘭陵孟喜長卿喜父號孟卿善禮春秋使喜從王孫受易琅邪諸人梁丘賀長翁由是易有施孟梁丘之學施讎授張禹丞相琅邪魯伯會稽大守張禹授淮陽彭宣大司空

沛戴崇子平九卿禹宣皆有傳由是施家有張彭之學魯伯授太山毛莫如少路常山太守琅邪邴丹曼容著清名孟喜好自稱譽得易家候陰陽災變書詐言師田生且死時枕喜膝獨傳喜諸儒以此耀之梁丘賀疏通證明之曰田生絶於施讎手中時喜歸東海安得此事又蜀人趙賓好小數書為易飾易文以為箕子明夷陰陽氣亡箕子箕子者萬物方荄茲也注荄茲言根荄方滋茂也賓持論巧慧易家不能難皆曰非古法也云授孟喜喜為名之注名之者

承取其名云實授也後賓死莫能持其說喜因不肯仞古字仞認通以此不見信喜舉孝廉為郎博士缺衆人薦喜宣帝聞喜改師法遂不用喜喜授同郡白光少子沛翟牧子兄讀曰況皆為博士由是有孟翟白之學梁丘賀初從大中大夫京房受易別一京房非延壽弟子房楊何弟子也房出為齊郡太守賀更事田王孫宣帝時聞京房為易明求其門人得賀賀時入說善之以筮有應得近幸官至少府少府事多乃遣子臨分將門人張禹從施讎學薦讎為博士

上信重賀賀年老終子臨亦入説為黄門郎甘露中奉使問諸儒於石渠上選高才郎十人從臨講臨學精熟專行京房法琅邪王吉通五經聞臨説善之使其子郎中駿上疏從臨受易（駿至御史大夫）臨代五鹿充宗為少府充宗授平陵士孫張仲方（至給事中）沛鄧彭祖子夏（眞定太傅）齊衡咸長賓（王莽時講學大夫）由是梁丘有士孫鄧衡之學（洪容齋云晋永嘉之亂梁丘之易亡）京房君明東郡頓丘人受易梁人焦贛延壽贛嘗曰得我道以亡身者京生也其説長於災變分六

十四卦更直日用事以風雨寒温為候各有占驗房用之尤精贛為外黄令以占捕盜致治考滿父老請留卒以令終京房最後出為魏郡太守得以考功課吏法治郡月餘為石顯五鹿所毀徵下獄棄市贛云嘗從孟喜問易會喜沒房以為延壽易即孟氏學翟白不肯曰非也成帝時劉向校書考易說以諸家皆祖田何楊叔丁將軍大義略同唯京氏為異黨焦延壽獨得隱士之說託之孟氏不相與同房授東郡殷嘉河東姚平河南乘弘皆為郎由是易有京氏學費直長翁東萊人治易為郎至單父令長於卦筮

亡章句徒以彖象繫辭十篇文言解說上下經授琅邪王璜其本皆古字號古文易案石介守道云治易至漢遂為田焦費三家田焦廢已久費授王璜故有費氏易行於民間高相沛人治易與費公同時其學亦无章句專說陰陽災異自言出於丁將軍傳至子康康以易為郎及蘭陵母將永為高氏學永至豫章都尉王莽居攝時康候知東郡有兵私語門人門人上書言之後數月東郡太守翟誼舉兵誅莽莽召問門人對以受師高康莽惡之以為惑衆斬康由是易有高氏學施孟梁丘京氏四家

皆立博士費高二家未得立此西京授受大略也案儒林傳贊云自武帝立五經博士初易唯有楊孝宣復立施孟梁丘易元帝復立京氏易所以罔羅遺失兼而存之是在其中矣

愚嘗謂自商瞿受易孔子六傳興於田何何之學又盛於丁寛寛師何而復師其同門之友以受古義可謂見善如不及者矣然所謂易說三萬言不過訓故大義又曰小章句切意其學只是文義章句象數之

學恐非所及也寛再傳而盛於施孟梁丘施授張禹禹雖為帝者師然依阿澳涊持禄保位真鄙夫之事君禹授彭宣位為上公見險而止避莽異於苟患失之者差彊人意耳孟既師田又不擇所從復受之於趙趙死而遂倍之以至不見信於友不獲用於上亦其宜矣梁丘初師京太中大夫後雖更事田卒以京顯至其子臨專行京法可見也再傳得王駿經明行修无忝所學而五鹿結黨小人石顯傾排君子京房延壽弟子纍纍若

若之歌無官據勢受譏无恥三傳而衡咸為莽講學大夫梁丘氏易至此掃地矣焦氏卦變卓然自為一家而又托於孟者惡其无傳也是雖見擯於當時卒顯於京房以其學事元帝力排閹官石顯忠君憂國之懷悃悃為帝言之雖陷譖毀以歿顯五鹿譖亦可暴白其心於千載之下矣費高當時惟行民間猶未顯也西京易學槩聞如此往往自二京以前文辭勝自二京以後占數勝如斯而已愚獨於趙孟之事見古人崇

重師法朋友扶持於下天子綱維於上其嚴至可畏也獨惜趙不足以為人師喜枉負倍師之名於後世而古人之意則厚矣慨木水本源之義後之學者宜知所戒

東漢

洼丹 任安 范升 楊政 張興 京房 戴憑 孫期 戴賓 劉昆 孟喜 梁丘賀 施讎

費直　陳元　鄭衆　馬融　鄭玄　荀爽

陳以下五家皆傳費氏易者自馬融授鄭玄外餘皆未知所傳授之次第

案東漢儒林傳云光武中興愛好經術未及下車先訪儒雅雲會京師於是立五經博士各以家法教授易有施孟梁丘京氏學傳施氏者陳留劉昆桓公梁孝王之胄建武元年光武除為江陵令遷弘農太守至騎都尉王莽時教授弟子五百人昆受易於沛人戴賓每春秋饗射備列典儀以素木瓠葉為俎豆桑弧蒿矢以射菟首注昆懼禮之廢故引以瓠葉為俎實射則歌菟首之詩為節也傳孟氏

者南陽洼丹洼音圭子玉建武初為大鴻臚作易通論七篇世號洼君通易家宗之稱為大儒及廣漢任安定祖綿竹人兼通數經辟除不就洼丹時觟陽姓鴻名孟孫字亦以孟氏易教授有名永平中為少府傳梁丘氏者京兆楊政子行從代郡范升受易善説經京師語曰説經鏗鏗楊子行嗜酒不拘小節然篤於義時帝壻梁松皇后弟陰就皆慕其聲名請與交友政每共言論常切磋懇至不為屈撓嘗詣陽虛侯馬武武難見政稱疾不起政入徑升牀排武把臂責之曰卿蒙國恩備位藩輔不思求賢以報殊寵而驕天下英才此非養身之道今日動者刀入脅武

諸子及左右皆大驚以為見劫操兵滿側政顏色自若
會陰就至責武令為交友其剛果任情皆如此○范升
嘗為出婦所告坐繫獄政乃肉袒以箭貫耳抱升子潛
伏道傍候車駕持章扣頭大言曰范升三娶唯有一子
三歲孤之可哀武騎虎賁懼驚乘輿舉弓射之猶不肯
去旄頭又以戟叉政傷胸猶不退哀泣辭請有感帝心
詔曰乞楊政師即尺一出升
政由此顯名官至左中郎將及潁川張興君上官太子
少傅顯宗數訪問經術弟子遠至著録且萬人為梁丘
家宗傳京氏者汝南戴憑次仲年十六舉明經光武召
上殿令與諸儒難説憑多所解釋帝善之拜侍中正旦
朝賀帝命羣臣能説經者更相難詰義有不通輒奪其

席以益通者憑遂重坐五十餘席及濟陰孫期仲彧又習古文尚書家貧事母至孝牧豕大澤中以奉養遠人從學者皆執經壟畔以追之里落化其仁讓黃巾賊起過期里陌相約不犯孫先生舍郡舉方正遣吏齎羊酒請期期驅豕入草不顧戴憑時南陽魏滿叔牙亦以京易教授永平中官至弘農太守又曰建武中范升傳孟氏易以授楊政而陳元長卿蒼梧人鄭衆仲師開封人皆傳費氏易其後馬融季長扶風人亦為其傳融授鄭玄康成北海高密

人玄作易注（朱漢上曰康成傳馬融學多論互體）荀爽慈明又作易傳（潁川人）

自是費氏興而京氏遂衰

愚謂聖經雖五聖道則一五經博士固所當置也一經之中乃令各以家法教授是雖取其專門之學而心心有主喙喙爭鳴未免啟自開戶牖之弊矣聖真何由而統壹也哉四家之學得失已不可復知而桓公懼禮之廢定祖辟除不就子行之篤於義仲彧之寧貧寧賤不願乎其外孝以養母讓以化俗至使巨

盜斂手戒勿犯舍此固學易之餘事亦足以見秉彛好德之良心雖盜賊不容泯滅灑然可喜者也漢末四家卒以湮微而費氏獨存其學又无章句惟以彖象繫辭文言參解上下經先儒至謂凡以彖象文言參入卦中者皆祖費氏古經變亂實己權輿於此卒大壞於康成輔嗣之徒又可為之一慨矣

魏吳晉元魏唐

費直　鄭玄　王弼　韓康伯　孔穎達

王弼受授可考餘王肅管輅虞翻郭璞皆莫可知魏東海郯人王肅子雍將軍撰定其父成侯朗所作易傳列於學官本義所引有曰王肅本者是也魏山陽王弼輔嗣尚書郎注易上下經孫盛論曰易之為書窮神知化非天下之至精其孰能與於此況弼欲籠統玄旨者乎故其敘浮義則麗辭溢目造陰陽則妙賾无閒至於六爻變化羣象所效日時歲月五氣相推弼皆擯落多所不關雖有可觀者焉恐將泥夫大道魏書注曰弼注易

往往有高麗言朱漢上曰弼盡去舊說雜以老莊之言於是儒者專尚文辭不復推原大傳天人之道自是分裂不合（進易解表）晁氏曰（名公武號德昭有郡齋讀書志自序）東京荀劉馬鄭皆傳費氏學王弼最後出或用鄭說則弼亦本費也石守道曰王弼多取康成舊說為之訓解今之易蓋出於費學也金君卿亦曰弼出於馬鄭馬鄭出於費氏（太原王濟

曰弼為人淺不識物情初與王黎荀融善黎奪其黃門郎於是恨黎與融亦不終正始十年曹爽廢以公事免秋遇厲疾亡時年二十四晉穆帝時范甯常謂王弼何晏之罪深於桀紂或以為貶之太過甯曰王何滅棄典

文幽沉仁義游辭浮說波蕩後生使縉紳之徒翻然改轍以至禮壞樂崩中原傾覆遺風餘俗至今為患桀紂縱暴一時適足以喪身覆國為後世戒豈能迴百姓之視聽哉故吾以為一世之禍輕歷代之禍重自喪之罪小迷衆之罪大也

魏平原管輅公明精於卦筮窮極幽微占言吉凶禍福无毫髮爽雜以覆射說相一皆神妙難以枚舉姑即一事言之吏部尚書何晏請之鄧颺在晏許晏曰君著爻神妙為作一卦知至三公否又曰連夢青蠅數十來鼻上驅之不去有何意故輅曰昔元凱弼重華宣慈惠和周公翼成王坐而待旦故能流光六合萬國

咸寧此乃履道休應非卜筮所能明也今君侯位重山岳勢若雷電而懷德者少畏威者衆殆非小心翼翼多福之仁又鼻天中之山高而不危所以長守貴今青蠅臭惡而集之位峻者顛輕豪者亡不可不思害盈之數盛衰之期是故山在地中曰謙雷在天上曰壯謙則裒多益寡壯則非禮勿履未有損已而不光大行非而不傷敗願君侯上追文王六爻之旨下思尼父彖象之義然後三公可決青蠅可驅也颺曰此老生之常談過歲

更當相見未幾晏颺等果遇禍正始元年十二月二十八日明年正月曹爽敗晏等亦誅愚謂此正所謂不假卜筮而知吉凶者也初輅還具以語其舅舅大怒以為狂及敗謂輅曰爾何以知何鄧之敗前見已有凶氣未也輅言與禍人共會然後知神明交錯鄧之行步筋不束骨脉不制肉起立傾倚若无手足謂之鬼躁何之視候魂不守宅血不華色精爽煙浮容若槁木謂之鬼幽鬼躁者為風鬼幽者為火所燒自然之符不可蔽也此又其相法之妙處吳會稽虞翻仲翔自稱五世習孟氏易卜筮亦應晉河東郭璞景純本傳云好經術博學高才受業郭公得青囊書九卷遂洞五行天文卜筮之術禳災轉禍通致无方京

房管輅不能過也嘗撰前後筮驗六十餘事名爲洞林
愚案洞林上中下三卷斷法用青龍朱雀勾陳騰蛇白虎玄武六神及太歲諸煞神時日旺相等推靈驗无比
又抄京費諸家要撮更撰新林十篇卜韻一篇大抵只用卦爻不假文字然雜以說相葬法行符猒勝之術往往流於技藝而易道日以支離卑下矣璞嘗爲王敦記室明帝太寧二年敦疾篤將反使璞筮之璞曰无成敦素疑璞助温嶠庾亮及聞卦凶乃問璞曰卿更筮吾壽幾何璞曰思向卦明公起事必禍不久若住武昌壽不

可測敦大怒曰卿壽幾何曰命盡今日日中敦乃收璞斬之而反果大敗敦尋死黨與悉平或曰景純一死可以暴白其心矣乎曰何為不可想當是時景純之為敦記室欲為温太真而不可得者也事勢至此惟有一死爾夫豈不知徒諫不足以回敦之聽徒死不足以為國家之益然與其偷生苟免宛辭以對曷若明目張膽速亡之為幸乎此其所以得乎義理之正本心之安深有可取焉也或又曰景純初焉何以不擇所從也曰當元

帝永昌改元敦以璞為記室參軍璞善筮亦知敦必為亂已預其禍甚憂之矣敦既與朝廷乖離録朝士有時望者置幕府景純雖欲不從之柰何不可得也元魏徐遵明傳康成學自徐氏再傳至郭茂其後北朝言易者多出郭茂之門此條見東萊呂氏家塾論稱徐為元魏大儒唐儒學傳云世稱左氏有文遠徐曠字文遠禮有褚徽詩有魯達易有陸德明皆時冠云今案國子博士陸德明蘇州吳人名元朗以字行僅有周易音義一十篇而已國子祭酒孔穎達字

仲達冀州人奉勅與顔師古籀字也司馬才章王恭馬嘉運趙乾協王悠于志寧等同撰五經正義四門博士蘇德融趙弘志覆審大槩因王弼韓康伯注為之解釋敷演於義理象數之學未能卓然自有所見者也然則唐家一代之易學從可知矣

案東萊吕氏云漢以後惟王鄭易行世江左及青齊多講王易河汾諸儒則習鄭易弼出康成康成出費氏者也又曰自孔氏正義取王弼故先代諸儒專門

之學並廢可勝歎哉愚謂管郭授受雖不可考要亦京學未泯孔疏而後惟弼單行餘皆掃滅究而論之王雜玄管郭雜技技易流於戲郭符豆事然管忠告鄧颺丁謐之徒郭諫王敦以死猶卓卓名世玄溺空談卒敗壞風俗禍人國家流弊不可勝言矣至如穎達王韓驅使庸奴耳劣哉无以議為也

宋

陳摶　穆脩　李挺之　邵雍　邵伯溫

种放　許堅　范諤昌（伯溫云由是一技遂傳於南方姑記其說）

周敦頤　程顥　楊時

程頤　羅仲素

張載（學於二程）　李侗　朱熹　蔡元定

蔡淵

董銖

案邵氏（伯溫）經世書辨惑云陳摶字圖南亳州真源人唐末進士負經綸之才歷五季亂離遊行四方志不遂入

武當山後隱居華山周世宗名拜諫議大夫賜號白雲先生宋太宗亦召拜諫議大夫賜號希夷先生其易學主於意言象數四者不可闕一其理具見於聖人之經不煩文字解說止有一圖先天方圓圖以寓陰陽消長之數與卦之生變圖亦非創意以作孔子繫辭述之明矣嗚呼真窮理盡性之學也世但以為學神僊善迷人倫風鑒而已非知圖南者也獨先君康節先生知之為詳數數有詩及之圖南以上傳授雖不可考蓋自伏羲文王周公

孔子以來世世相傳或隱或顯未嘗絶也圖南授汶陽穆修伯長後居蔡州為潁州文學參軍少豪放性褊少合（尹師魯兄弟從之學古文又傳其春秋之學）伯長授青社李之才挺之挺之為殿中丞授之先君初先君築室衞州蘇門山百源之上丁母夫人李氏憂布衣蔬食三年時挺之為衞州共城令聞先君好學苦心志自造其廬問曰子何所學曰為科舉進取之學耳挺之曰科舉外有義理之學子知之乎曰未也願受教挺之曰義理外有物理之學子

知之乎曰未也願受教挺之曰物理外有性命之學子知之乎曰未也願受教於是先君傳其學先君嘗曰吾學於挺之也忘寒暑忘晝夜忘寢食忘進取挺之有所言吾必曰願略開端无竟其說請退而思之幸得之以為然方敢自言或未也歸而再思之得之而後已又曰先君之學雖有傳授而微妙變通蓋其所自得也無明意言象數之蘊而知易之體用成卦立爻之所自然其學卒无所傳平時未嘗妄以語人故當時人亦鮮克知

之者惟以自樂而已案童蒙訓邵康節以十二萬四千五百年為一會自開闢至堯時正當十二萬年之中數故先生名雍字堯夫名雍取黎民於變時雍也其居洛陽亦取天地之中字堯夫取堯時中數也（先生著述有皇極經世書有漁樵問對有擊壤詩多明易學者也）辨惑又曰种放明逸亦傳圖南象學授廬江許堅許堅授范諤昌由此一枝傳於南方也

濂溪先生周子名敦頤（先生初諱敦實後避英宗舊名改敦頤）字茂叔舂陵人老於九江著太極圖及圖說及通書闡明道學之

祕而朱漢上震又謂陳摶以先天圖傳种放放傳穆脩
脩以太極圖傳敦頤而朱文公辨之曰嘗讀朱內翰進
易說表謂此圖之傳自陳摶种放穆修而來夫以先生
之學之妙不出此圖以為得之於人則決非种穆所及
又有曰先生不由師傳默契道體建圖屬書根極領要
先生為南安軍司理時年少不為守所知洛人程公珦
攝通守事視先生氣貌非常人與語知先生學知道也
因與為友且使二子顥頤往受學焉即明道先生伯淳

伊川先生正叔也卒皆唱明道學以繼孔孟不傳之緒

伊川先生易傳一書大抵多發明理義之奥以覺來學

朱子所謂邵傳羲畫程演周經是也横渠先生張載子

厚大梁人著正蒙十餘萬言多發明易道之要游定夫

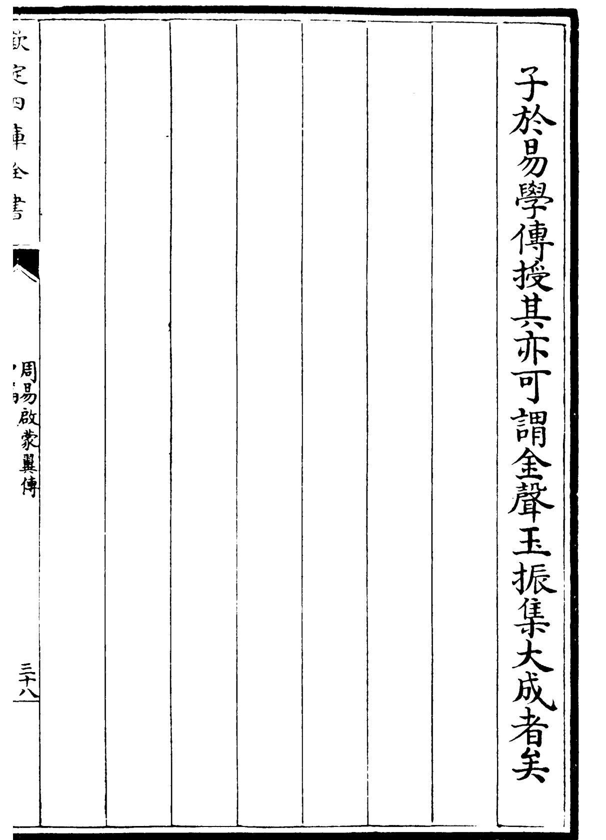
書程氏行實曰先生聞道甚早夫子張子厚友而師之

則横渠之學有得於二程夫子信矣尹和靖語録云横渠昔在京師坐虎皮說周易聽徒甚衆一夕二程先生至論易次日横渠撤去虎皮曰吾平日為諸公說者皆亂道有二程近至深明易道此吾所不及汝輩可師之横渠乃歸陜西又吕與叔撰横渠行實云嘉祐初見程伯淳正叔于京師

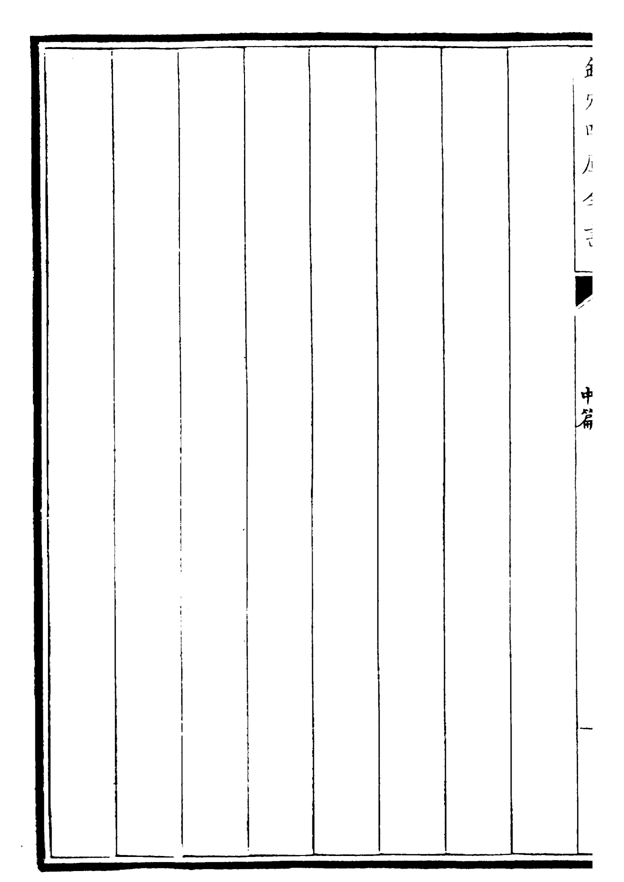
又明道先生行狀云神宗嘗使推擇人才所薦父表弟張載及弟頤為首案此横渠程夫子表叔也伊川授之龜山先生楊時中立龜山授之豫章先生羅仲素豫章授之延平先生李侗愿中延平授之晦菴先生朱子先生於易有周易本義復古易十二篇之舊發明象占之學有易學啟蒙四篇發明圖書卦畫蓍策變占之要又有著卦考誤有論濂洛諸儒易學有辨蘇氏易有論魏伯陽參同契先生嘗為之注解及辨麻衣子華子關子明諸家易學之偽先生嘗謂程先生易傳義理精字數足

无一毫欠闕只是於易本義不相合易本是卜筮之書程先生只説得一理故先生解易只以卜筮為主就象數上理義自見而立卦生爻之因先天後天之别一本之康節邵子使人得窺四聖人心傳之祕者其功甚大也先生之友東萊先生呂祖謙伯恭父定古易經傳十二篇一卷音訓二卷繫辭精義二卷古易本義依之南軒先生張栻敬夫著繫辭説卦序卦雜卦解其於麗澤講習之益深矣

愚觀前宋一代之易學自分為三節希夷先天一圖開象數之門至邵子經世書而碩大光明周子太極一圖洪理義之源至程子易傳而浩博弘肆然邵乃推步之法或問易與經世同異朱子曰易是卜筮經世是推步一分為二二分為四節節推去程子不言象數至朱子斷然以易為卜筮作且就象占上發明義理以示教而後一代之易理數大明體用兼該使天下後世識易之所由作不迷於吉凶悔吝之塗而能適乎仁義中正之歸不其幸歟噫朱夫



子於易學傳授其亦可謂金聲玉振集大成者矣


中
篇

傳注略舉所知

愚合唐宋藝文志唐五行志晁氏公武德昭郡齋讀書志鄭氏樵漁仲通志所載易經注解及愚收拾所得在諸志外者互相參訂件列於左通計三百餘家有見之者曰其間往往固多有其義而亡其辭愚應之曰豈唯是哉辭義俱亡者且不止過半矣然而儒先苦心勞思神交羲文周孔於數千百載之上而為之辭者固不幸影響无存至於今日乃復得彚登簡冊

將昭示海內使觀者景慕慨想欲一伏誦而不可得者甚於其書之存者焉豈不猶愈於闕與辭義俱湮沒而无傳者哉謹類次如左

周漢

卜子夏易解十卷晁氏曰公武漢藝文志已无子夏書此書約王弼注為之者止雜卦景迂云張弧偽作又案孫氏曰坦世有子夏傳以為親得孔子之緼觀其辭略而不甚粹間或取左氏春秋傳語證之晚又得十

八占稱天子則曰縣官嘗疑漢杜子夏之學及讀杜傳見引明夷對策疑始釋然不然班固叙儒林何以止言始於商瞿子木而遽遺卜商也哉見李衡易雜論沙隨程氏曰子夏易傳京房為之箋先儒疑非卜商也近世有陋儒用王弼本為之注鄙淺之甚亦托云子夏凡先儒所引子夏傳此本皆无之熙寧中房審權萃訓詁百家凡稱子夏乃取後贋本見外編東萊呂氏曰崇文總目剟去子夏名以袪誤惑最為有理愚又嘗

讀杜鄴傳鄴字子夏事武成元哀間觀其說王商引東鄰殺牛不如西鄰禴祭之義亦足為證今晁孫之論姑兩存之沙隨說亦不可不知也

孟喜章句十卷漢曲臺長唐志

費直漢單父長周易註四卷章句出於民間不列學官鄭氏通志云至唐其書始出見隋志唐同馮厚齋云直傳徒以彖象繫辭十篇之言解說上下經崇文總目云以彖象文言雜入卦中自費始蓋誤以之言為文言且鄭康成易猶

以文言說卦序卦雜卦合為一篇則不始於直明矣彖象繫辭之名一沒而汨亂古經則始於此又周易逆刺占災異十二卷周易林二卷唐五行志

馬融周易章句十卷漢南郡太守唐志

鄭康成注周易九卷隋志唐十卷馮氏云並厚齋下同不知何緣增一卷崇文總目止有一卷唯文言說序雜合四篇餘皆逸指趣淵確本去聖人之未遠也中興亡

許慎叔重周易異義又作說文汝南召陵人案容齋洪氏續

筆云許叔重在東漢與馬融鄭康成輩不甚相先後而所著說文引用經傳多與今文不同如所引周易百穀草木麗乎土為草木麗乎地服牛乘馬為犕（音備）牛乘馬夕惕若厲為若夤其文蔚也為斐也乘馬班如為驙如天地絪緼為天地壹壺繻有衣袽為衣絮書晉卦為簮巽為顨艮為皀他經皆然

荀爽周易章句十卷又集九家易解十卷（漢司空鄭志）

劉表周易注五卷（漢荊州牧唐志）

宋衷周易注十卷

魏吴

王肅注周易十卷隋志唐志同崇文總目乃十一卷題王肅傳云後人纂陸德明釋文所取者附益之非肅本書

王弼注上下經六卷分上經乾傳第一泰傳第二噬嗑傳第三下經咸傳第四夬傳第五豐傳第六而无卷字弼門人韓康伯晉太常注繫辭說卦序卦雜卦共三卷東萊呂氏曰韓康伯謝方蔺柔之蕭子政等為繫辭注解義疏甚多今行於世韓一家耳又載弼略例一卷通為周易略例卷第十稅與權

古易下論曰易經羲文周孔之手可謂最古而篇第最不明葢漢魏以來諸儒之罪而王弼韓康伯尤其罪之魁也魏志謂鄭康成始合彖象於經厥初猶如今乾卦附之於後至王弼則自坤以下各文聯綴之標題乃以上經乾傳至下經豐傳為六卷已不知於義何居及韓康伯又以上下繫為七八卷說序雜為第九卷略例為第十卷使羲文周公上下二篇之經不成二篇而孔子十翼不成十翼漢魏迄今幾千餘

年列於學官專置博士无一人能辨其非者感世誣民抑何甚哉或曰噫其甚矣易非王韓何以傳至今子獨不見先正甞黜與注疏異說者乎予曰不然易更三聖雖暴秦焚書易以卜筮獲免此殆天未喪斯文也弼尚老莊仕正始而以曹爽兄弟為主卒坐曹爽黨而擯康伯雖孔穎達言其親受學於王弼然詆序卦非易之緼己无忌憚本朝接五代道喪文弊之後一時名卿姑以注疏不可倍而矯士習之輕浮遂

使世之父詔其子師詔其弟子錮成風俗牢不可破不知易經數聖人之手豈弱仕操懿者可汙篇端而擅古註之筆哉矧弼踰弱冠而殀死康伯踰四十惑於日者而病死乃敢干亂文王周公之經而輕訾孔子十翼證以春秋斧鉞誅絶不貸三聖遺經豈待若人而傳千百年間僅有范甯聲其罪而討之予以言為過豈是非好惡果異乎我心之所同然者哉與權

蜀人魏鶴山門人

董遇周易註十卷魏大司農唐志
鍾會周易盡神論一卷鄭志
荀輝周易註十卷魏常侍唐志
姚信周易註十卷吴太常鄭志
陸績周易註十三卷唐志
虞翻周易註九卷吴侍中唐志

晉

晉易髓八卷卦及繫辭題晉人撰馮氏曰前志无之中

興得於民間

阮嗣宗易通論一卷凡五篇宋志

干寶周易傳十卷寶字令升新蔡人晉常侍復別出爻義一卷宣和四年蔡攸上其書曰其學以卦爻配月如坎卦為十一月乾爻九三為正月之類或以配日時如蒙爻初六為戊寅平明時之類傳諸人事而以前世已然之迹證之訓義頗有所據若大有九三本左傳訓宴享乃與古合房審權亦采録

董穎周易註十卷儒林從事唐志

欒肇周易象論三卷尚書郎

宋岱周易通論一卷荆州刺史

楊乂卦序論一卷司徒右長史

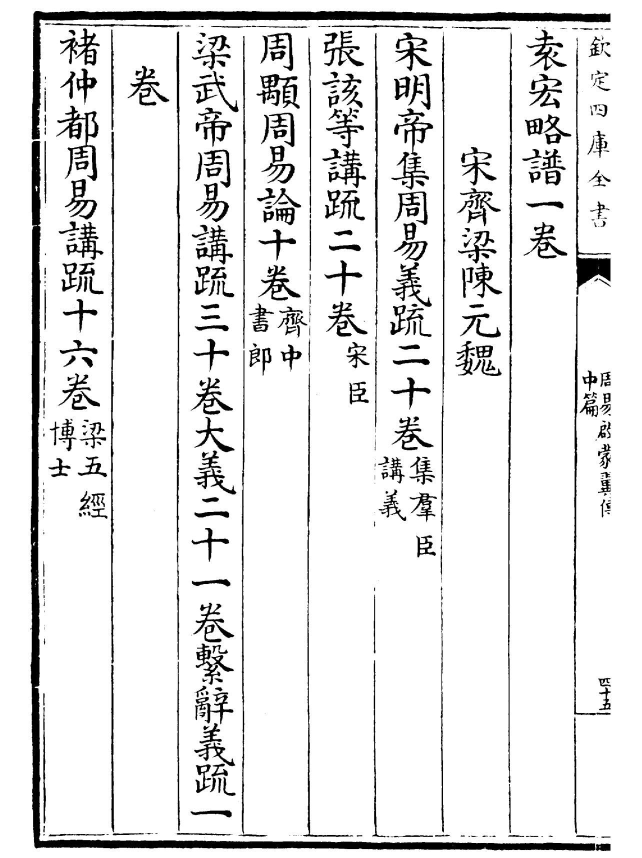
鄒湛周易統略論三卷少府卿

顧夷等難王弼一卷

李顒周易卦象數旨一卷

李軌周易音一卷尚書郎

謝萬周易繫辭註二卷中郎將



袁宏略譜一卷

宋齊梁陳元魏

宋明帝集周易義疏二十卷集羣臣講義

張該等講疏二十卷宋臣

周顒周易論十卷齊中書郎

梁武帝周易講疏三十卷大義二十一卷繫辭義疏一卷

褚仲都周易講疏十六卷梁五經博士

蕭偉周易幾義一卷幾義一卷梁南平王

蕭子政周易義疏十四卷繫辭義疏二卷梁都官尚書

何胤周易注十卷梁處士

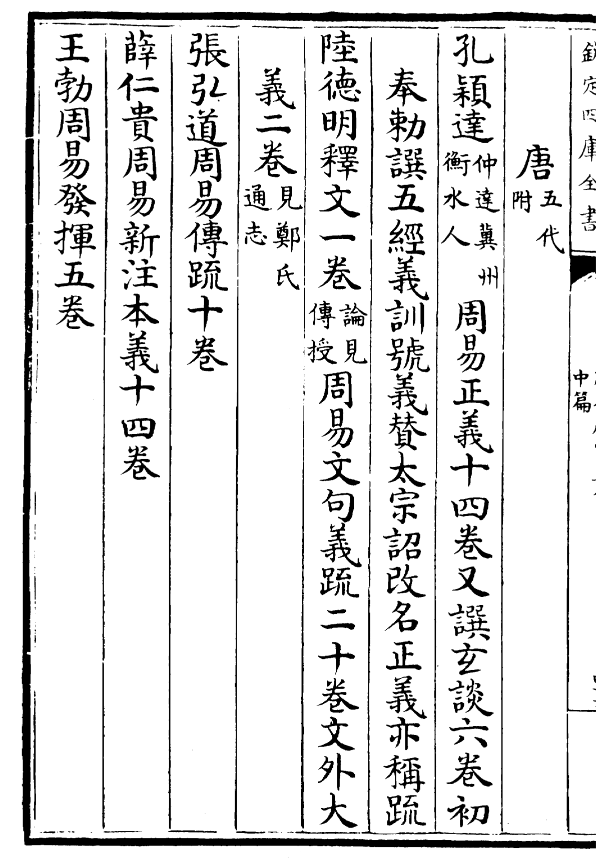
宋褰繫辭注二卷梁大中大夫

周弘正周易義疏十六卷陳左僕射

張譏周易講疏三十卷陳參軍並唐志

崔浩周易注十卷魏司徒

盧景裕周易注魏人字仲孺



唐 附五代

孔穎達 仲達冀州衡水人 周易正義十四卷又譔玄談六卷初奉勅譔五經義訓號義贊太宗詔改名正義亦稱疏

陸德明釋文一卷 論見傳授 周易文句義疏二十卷文外大義二卷 見鄭氏通志

張弘道周易傳疏十卷

薛仁貴周易新注本義十四卷

王勃周易發揮五卷

魏證周易義六卷口訣六卷鄭志

玄宗大衍論三卷

李鼎祚集解十卷唐藝文志作十七卷皆避唐諱又取序卦各冠逐卦之首所集有子夏孟喜京房馬融孫爽鄭康成劉表何晏宋衷虞翻陸績干寶王肅王弼姚信王廙張璠向秀王凱沖侯果蜀才翟玄韓康伯劉瓛何妥崔憬沈驎士盧氏崔覲孔穎達三十餘家又引九家易乾鑿度義蜀才者顏之推云范長生也其序云自

卜商之後傳注百家唯王鄭相沿頗行於代鄭則多參天象王乃全釋人事易豈偏滯天人哉

東鄉助周易物象釋疑一卷自序畧云易以乾象龍以馬明坤隨事義而取象是故春秋傳辭多因物象而六十四卦三百八十四爻之文觸類而長洎甲子以六十為運而卦則六十四為周六十四而參六十合九百六十年為一元紀助今採於注疏未釋後學滯懵者標出目為周易釋疑屬象比事約辭伸理云爾

朝散大夫守江陵少尹柱國賜紫金魚袋東鄉助上

案宋徽廟時蔡攸上其書論之曰昔者聖人之作易

也始畫八卦而象在中象與卦並生以寓天下之賾

故曰易者象也蓋俯仰以觀遠近以取神明之德可

通鬼神之情狀可得而況於人乎況於萬物乎及因

而重之發揮於剛柔而生爻則擬諸形容者其變不

一而象亦為之滋矣故邑屋宮庭舟車器械服帶簪

屨下至鳥獸蟲魚金石草木之類皆在所擬至纖至

悉无所不有所謂其道甚大百物不廢者此也其在上古尚此以制器其在中古觀此以繫辭而後世之言易者乃曰得意在忘象得象在忘言一切指為魚兎之筌蹄殆非聖人作易前民用以教天下之意也助之作書盡推互體變卦之法以明文象可謂有意於此矣而學之不明言之不擇往往傅致牽合先後抵牾學者蓋疑焉雖然後之學易而觀象者必自助發之故著其書以示來者愚案助說象好處亦多已

采入本義纂注云

沙門一行周易傳十二卷朱漢上云一行所集京房易論卦氣納甲五行之類又曰孟喜京房之學其書槩見於一行所集大槩皆自子夏傳出唐藝文志云一行周易論卷亡又大衍玄圖一卷義決一卷大衍論二十卷

崔良佐易忘象

元載周易集註一百卷

李吉甫註一行易

高定周易外傳二十二卷郢子參軍

裴通易書一百五十卷字又玄士淹子文宗訪以易義命進所撰書

盧行超易義五卷字孟起六合丞

陸希聲易傳十卷自序云予乾符初任右拾遺嵗莫端居夢在大河陽曠野數百里有三人偃卧東首長各數十丈有告者曰上伏羲中文王下孔子也三聖皆

无言意中甚愕寤而震悸伏而思之河與天通圖之
自出三聖銜列乾之象也天道无言示人以象天將
以易道畀予手由是考覈少小以來所集諸家註說
貫以自得之理著易傳十篇傳上經為第一下經為
第二所以列彖象之微辭測卦爻之奥義第三篇演
文言之純精以顯聖人之賾第四篇伸繫辭之微意
以彰易道之神第五篇原作易之始述列卦之序第
六篇釋說卦之義辨反對之相資第七篇窮畫卦象

之由生蓍竒偶之極第八篇明權輿律吕之本制作
禮樂之原第九通天下之理第十成天下之務别撰
作易圖一卷指說一卷釋變一卷微旨一卷又以易
經文字古今謬誤又撰證一卷云云晁氏曰陸大順
中棄官居陽羨自號君陽遁叟馮氏曰本蘇州吳縣
人近世之名家云
郭京唐蘇州司户作周易舉正略三卷今依洪氏所載
二十處具於左坤初六履霜堅氷至象曰履霜隂始

凝也今本霜字下增堅氷二字　屯六三象曰即鹿无虞何以從禽也今本脫何字　師六五田有禽利執之无咎元本之字行書向下引脚

比九五象曰失前禽舍逆取順也今本誤倒其句　賁亨不利有攸往今本不利誤作小利　剛柔交錯天文也注云剛柔交錯而成文焉天之文也今本脫剛柔交錯四字　坎習坎上脫坎字　姤九四包失魚今本誤作无魚注二有其魚故失之也　蹇九三往蹇來正今本作來反　困初六象曰入于幽谷不明也今本谷字下多幽字　鼎彖聖人亨以亨上帝以養聖賢今本多而大亨三字　震彖曰不

類言字今誤作言注義亦不作言字解

喪匕鬯出可以守宗廟社稷以為祭主也今本脫不喪匕鬯一句漸彖曰君子以居賢德善風俗今本脫風字豐九四象曰遇其夷主吉志行也今本脫志字中孚彖豚魚吉信及也今本及字下多豚魚二字小過彖柔得中是以可小事也今本脫可字事字下誤增一吉字六五象曰密雲不雨已止也今本止字誤作上字既濟彖曰既濟亨小小者亨也今本脫一小字繫辭二多譽四多懼注云懼近也今本誤以近也字為正文雜卦蒙稚而著今本誤作雜字

右見洪容齋隨筆録郭京有舉正三卷云得之王輔

嗣韓康伯手寫注定傳授真本凡一百三節與今流行本不同予頃於福州道藏中見此書而傳之又見晁公武所進易解多引用之世罕有其書今畧取其明白者二十處載於此右蜀士楊鼎卿作六經圖載此於易圖上故具載於此愚後得其全本閱之其他多釐正王弼注不若此二十處之為明白也

史文徵周易口訣義六卷河南人馮氏云直抄孔氏疏以便直講故題曰口訣

成玄英周易流演窮寂圖五卷

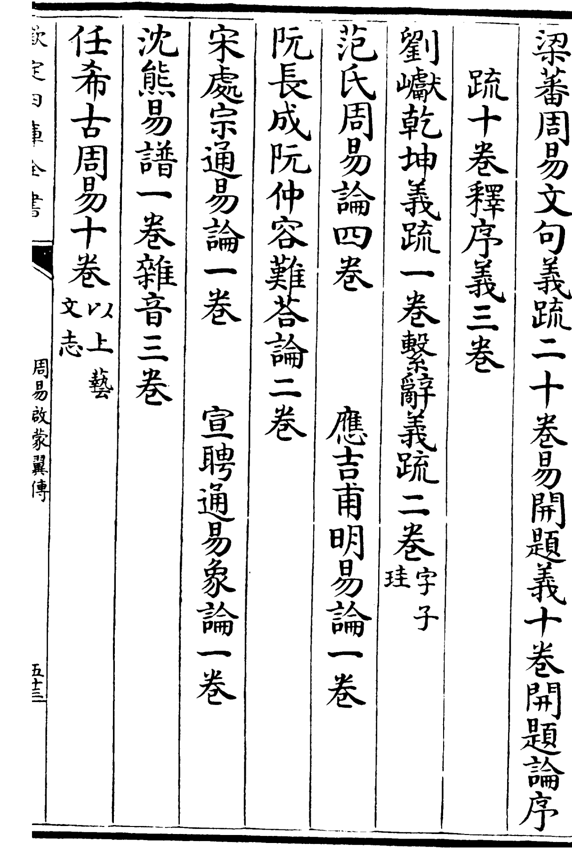
蔡廣成周易啟源十卷唐太子左諭德皆問對語以德常德言德膚德翰分為四目

王隱周易要削三卷題丘園子王隱自序云總康成輔嗣輩所說曰要削者言撮其要也稱天寶庚寅知為唐人

傅氏周易注十四卷　王覬沖周易注十卷

張璠周易集解十卷略論一卷

謝平周易繫辭注二卷　何妥周易講疏十三卷國子祭酒



梁蕃周易文句義疏二十卷易開題義十卷開題論序疏十卷釋序義三卷

劉巘乾坤義疏一卷繫辭義疏二卷字子珪

范氏周易論四卷　應吉甫明易論一卷

阮長成阮仲容難荅論二卷

宋處宗通易論一卷　宣聘通易象論一卷

沈熊易譜一卷雜音三卷

任希古周易十卷以上藝文志

崔篆周易林十六卷　張滿周易林七卷

許峻周易雜占七卷　尚廣周易雜占八卷

武氏周易雜占八卷　徐苗周易筮占二十四卷

伏曼容周易集林十二卷

伏氏周易集林一卷

杜氏新易林占三卷　梁運周易雜占筮訣文二卷

宋

陳摶易龍圖一卷自序云且夫龍馬始負圖出於羲皇

之代在太古之先今存已合之位或疑之況更陳其未合之數耶然則何以知之荅曰於仲尼三陳九卦之義探其旨所以知之也況夫天之垂象的如貫珠少有差則不成次序矣故自一至於盈萬皆累累然如絲之縷也且夫龍圖本合則聖人不得見其象所以天意先未合而形其象聖人觀象而明其用是龍圖者天散而示之伏羲合而用之仲尼默而形之始龍圖之未合也惟五十五數上二十五天數也中貫

三五九外包十五盡天三天五天九并五十之用後形一六无位（上位去一下位去六）又顯二十四之為用也茲所謂天垂象矣下三十地數也亦分五位（言四方中央也）皆明五之用也（上位形五下位形六）十分而為六（五位六五三十數也）形地之象焉（坤用六也）六分而幾四象（成七九八六之象也）地六不配（謂中央六也一分在南邊六幾少陽七二分在東邊六幾少陰八三分在西邊六幾老陽九惟在北邊六便成老陰數更无外數添也所謂不配也）在上則一不用形二十四在下則六不用亦形二十四（上位中心去其一見二十四下位中心去其六亦見二十四以一歲

三百六旬周於二十四氣也故陰陽進退皆用二十四後既合也天一居上為道之宗地六居下為氣之本一六上下覆載之中進四十九數為造化之用也天三幹地二地四為之用此更明九六之用謂天三統地二定四幾九為乾元之用也凡幹五行幾數四十是謂大衍之數五十其用四十有九也三若在陽則避孤陰在陰則避寡陽成八卦者三位也謂一三五之三位二與四只兩位兩位則不成卦體是无中正不為用也〇二與四在陽則為孤陰四二是也在陰則為寡陽七九是也三皆不處之若避之也大矣哉龍圖之變岐分萬途今略述其梗槩焉

愚案龍圖序希夷正以五十五數為河圖則劉牧乃

以四十五數為圖托言出於希夷者葢亦妄矣

王昭素撰易論三十三卷其書以注疏同異互相難詰

蔽以己意愚謂此書專辨注疏同異往往只是文義

之學而朱文公語録云太祖一日問王昭素乾九五

飛龍在天利見大人常人何可占得此爻昭素曰何

害若臣等占得則陛下是飛龍在天臣等利見大人

是利見陛下此説得最好以此觀之解中説象占必

有可觀者 開封酸棗人

麻衣道正易心法朱志四十二章章四句句四言題希夷先生受并消息李壽翁刊於當塗乾道間南康戴師愈孔文始為之跋以行未可據也案朱子云麻衣心易如所謂雷自天下而發山自天上而墜之類皆无理之妄談所謂一陽生於子月而應在卯月之類乃術家之小數所謂由破體煉之乃成全體則爐火之末技所謂人間萬事悉是假合又佛者之幻語爾其他比比非一不容悉舉要必近年術數末流道聽塗

說掇拾老佛醫卜諸說之陋者以成其書夫麻衣為方外之士然其為希夷所敬如此則其為說必有奇絶過人者豈若是之庸瑣哉跋麻衣易節文又曰予為此說後二年假守南康有前湘陰主簿戴師愈者來謁即及麻衣易說其言暗澀殊无倫次問其師傳所自則曰得之隱者彼不欲世人知其姓名不敢言復問之邦人皆曰書獨出戴氏莫知所自來後至其家見几間有所著雜書一編讀之則辭語氣象宛然麻衣易

也予以是始疑偽作者即此老既歸取觀則最後跋語固其所為而一書四人之文體製規模乃出一手然後始益信所疑之不妄矣再跋節文○又云戴既死某在他家借得渠所作易圖看皆與麻衣相應將逐卦牽合取象畫成圖于需卦畫作共食之象以坎卦一畫作卓子兩陰爻作飲食乾三爻作三人向之食訟卦則三人背飲食坐蒙卦以筆牽合六爻作小兒象

范諤昌大易源流圖一卷其說先定納甲之法以見納音之數又撰證墜簡一卷謂諸卦彖象爻辭小象乾坤文言並周公作自文言以下孔子述也朱漢上周

易叢說極辨其非謂昌建溪人晁公武云如震卦彖辭内云脫不喪匕鬯四字程正叔取之漸上六疑陸字誤胡翼之取之自謂其學出溢浦李處約李得於許堅其書類郭京舉正天禧中毗陵從事

胡旦周易演聖通論十六卷其説多引計踐及王昭素論為之商確旦字周父濵州人知制誥

胡瑗周易口義十卷繫辭説卦二卷授其弟子記之為口義大抵祖王弼字翼之號安定先生國子監直講泰州人愚案語録或

問天行健朱子曰惟胡安定說得好因舉其說曰天者乾之形乾者天之用天形蒼然南極入地下三十六度北極出地上三十六度狀如倚杵其用則一晝一夜行九十餘萬里人一呼一吸謂之一息一息之用天行八十餘里人一晝一夜有三萬三千六百餘息故天行九十餘萬里天之行健可知觀此則先生解中好處甚多也又案晁公武云此解甚詳或云門人倪天隱所纂非其自著也无繫辭等解

石介周易口義十卷馮氏曰建本作解義說本王弼旨
字守道號徂徠先生傳孫明復學直集賢院

阮逸作易筌六卷凡三百八十四筌太常丞

歐陽修易童子問三卷愚案歐公不信圖書以為怪妄
又因圖書之疑并與繫辭不信以為非夫子作見於
童子問中朱子嘗謂此是歐公无見處

王安石易解十四卷宋志案晁氏曰王安石三經義皆頒
學官獨易解二十卷自謂少作未嘗以取士故紹聖

後復有龔原耿南仲注易各二十卷并介甫易三書行塲屋又案程氏遺書介甫以武王觀兵為九四大无義理兼觀兵之説亦无此事又曰介甫以知至至之為九三知九五之位可至而至之太煞害事使人臣常懷此心大亂之道亦自不識湯武知至至之只知至其道也

司馬温公光易説一卷繫辭説二卷案朱子云嘗得温公易説於洛人范仲彪炳文盡隨卦六二之半其後

缺焉炳文言使人就謄公手藁適至而興亡之故所
存止此後數年乃得全書云好事者於北方互市得
版本始亦喜其復全今不无疑然亦无以考真偽也
伊川先生程頤易傳六卷晁氏曰朱震言頤之學出於
周敦頤敦頤得之穆脩亦本陳摶與邵雍本同然考
其辭不及象數頗類胡瑗耳景迂云胡武平周茂叔
同師潤州鶴林寺僧壽涯其後武平傳其學于家茂
叔則授二程與震言不同馮氏曰先生示門人曰止

說得七分後人更須自體究也

康節先生邵雍皇極經世書十二卷朱文公語録曰經世以元經會以會經運以運經世又曰邵子之學只把元會運世四字貫盡天地萬物又作敘篇系述二卷觀物外篇六卷門人張崏記雍言觀物内篇解二卷雍之子伯温作辨惑一卷伯温作晁公武云經世起於堯即位之二十二年甲辰終於周顯德六年己未編年紀興亡治亂事以符其學又有觀物篇系於後其子伯温解

橫渠先生張載易説三卷馮氏曰坐虎皮講易不知此書子厚晚年以所得删正耶或好學者以門人所記偶與正蒙類為此書也多所發明二程有所未到處

蘇軾易傳九卷晁氏謂東坡𣣋陵易傳十一卷其學出於父洵且謂卦不可爻别而觀之其論卦必先求其所齊之端則六爻之義未有不貫者未嘗鑿而論也

馮氏曰洵作此傳未竟疾革命軾卒其業愚案文公有辨蘇氏易即此書也甞觀聞見録晁以道問東坡

曰先生易傳當傳萬世曰尚恨其不知數學耳東坡亦可謂不自欺者矣

劉牧周易解十二卷晁氏志作十五卷 又譔卦德通論一卷宋志有 又譔鉤隱圖一卷晁志作三卷 案晁氏曰仁宗時言數者皆宗之慶歷初吳秘獻其書於朝田況為序此易解也 又曰鉤隱圖五十四圖幷遺事九歐公序其文不類愚甞見其鉤隱一書自易置河圖洛書二圖外餘皆破碎穿鑿江西李覯泰伯只存其圖書及八卦三圖

餘盡刪去且云牧又注易所謂新意者合牽象數而已其餘則援輔嗣之意而改其辭往往此即所謂易解十五卷是也

宋咸易補注十卷易訓三卷王劉易辨二卷至和中咸以既補注易以其餘百餘篇大可疑者三十有六題曰易訓謂訓其子而已康定元年自序易辨曰近世劉牧既為鉤隱圖以畫象數盡扫文王直用己意代之業劉者實繁謂劉可專門王可焚竄咸聞駭之摘

乾坤二卦中王劉義及鉤隱圖以辨之也凡二十篇為二卷題曰王劉易辨云案宣和四年蔡攸上其書曰咸引正義以辨然頴達專以弼為宗非所以辨二家之得失至謂孔子不繫小象於乾卦以尊文王周公不知易本各自為篇豈孔子旨哉咸嘗注揚子法言糾李軌之誤五百餘義蓋亦工於訶人者

白雲子述周易元統十卷不著名氏其書成於慶歷乙酉歲大略謂乾坤陰陽之根本坎離陰陽之性命坎

為乾之遊魂離為坤之遊魂仲尼云遊魂為變神機泄矣易道明矣乃作元統其一明混元其二明五太其三明天地其四述乾坤其五示龍圖其六畫八卦其七衍揲蓍其八明律候其九敷禮樂之元其十說序卦之由凡二十八宿五行十日十二辰四時八節六律六吕三統五運以至一人之身五藏六氣皆總而歸之於易故備存之以廣異聞云臣蔡攸謹上

徐庸周易意藴凡例總論一卷周易卦變解二卷庸東

海人皇祐初撰以注疏漶漫故著論九篇始於易緼終於大衍又卦變序云皇祐初述周易凡例粗驗彖辭然未罄萬事之變閱唐李氏所集諸儒易注遂成周易卦變解二卷益明卦有意象文有通變以矯漢魏諸儒旁通互體推致之失

鮮于侁周易聖斷七卷（字子駿）晁氏云本王弼劉牧時辨其非云衆言殽亂折諸聖故曰聖斷

呂大臨易解一卷有統論數篇无詮次未成書也藍田

人學出程氏字與叔號芸閣先生微仲親弟

游廣平易說學出程氏酢字定夫建安人

楊龜山易說學出程氏時字中立謚文靖公延平人

朱震集傳十一卷易卦圖三卷叢說一卷字子發號漢上居蒙泉

宋藝文志序易云漢以來言易者局於象數王弼始據理義為言李鼎祚宗鄭玄排王弼國朝邵雍亦言象數及程頤傳出理義彰明而弼學淺矣張載游酢楊時郭忠孝雍皆祖頤高宗時朱震為集傳其學以頤

為宗和會雍載之論合鄭王之說為一無取動爻卦變互體五行納甲至鄭剛中為窺餘無象義馮氏曰毛伯玉力詆其卦變互體伏卦反卦之失謂如乾五為坎坎變離離為飛故曰飛龍之類切中其膏肓云愚謂變互伏反納甲之屬皆不可廢豈可盡以為失而詆之今觀其取象亦甚有好處但牽合走作處過多且是文辭煩雜使讀者茫然不能曉會朱文公嘗謂漢上解如百衲襖相似以此進讀教人主如何曉看

來漢上自是一老儒无書不讀无事不曉只是不善作文室塞不通爾漢上進表謂起政和丙申成於紹興甲寅首尾十九年噫亦難矣讀者未可甚忽諸

郭忠孝易解二卷四學淵源論三卷凡四十篇曰總論曰諸卦論曰諸卦雜說字立之號兼山先生河南人

郭雍易說字子和號白雲山人兼山子也　馮氏曰雍放浪長楊山谷間嘗詔不起亦著易說自序云其先人受業伊川二十餘年念其學殆將泯絶於是潛稽易象以述舊聞紹

興辛亥歲序不以彖為卦辭而直循王弼之名以為孔子自言其彖泥於卦變毛伯玉不以為然竊謂郭氏雖甞學於程門而其學不著至其子自相祖述為一家之學未為无得於易而非伊洛之舊聞和靖云忠孝自黨事起不與程先生往來卒亦不致奠

鄭汝諧周易翼傳二卷蓋謂孔子翼文王之經此則翼伊川之傳字舜舉自號東谷

陳希亮制器尚象論一卷長於易謂韓康伯著十三象

徒釋名義莫得尚象之制故作論以明之蜀人天聖中第進士仕至太常少卿

又辨劉牧易一卷鄭志

陳良猷周易發隱二十卷嘉祐中自序云第一卷首序乾坤至十二卷有疑義者輒著於篇所以尊卦德也自第十三卷至末明天地之數陰陽五行之變所以終其要也

石汝礪乾生歸一圖十卷嘉祐中譔取乾為生生之本萬物歸於一也畫圖著論晁氏志作二卷云先辨卦

彖文象之别後列數圖頗雜釋老之說英州人

鮑極周易重註十卷治平中巽右司諫鄭獬表進祕閣校理錢藻序宣和祕書少監孫近重行改定取賛附經之末以全一家之書極建昌軍司户

王逢易傳十卷學宗王弼為介甫客號廣陵為國子直講

龔原易續解義十七卷晁志云二十卷一十五卷後乃雜義有釋卦釋彖釋象辨重卦辨上下位辨上下繫等學者多師之字深之工部侍郎括蒼人

耿南仲周易講義十卷馮氏曰建本題進周易解義南仲字晞道為國子祭酒開封人

鄒浩易繫辭義二卷字志完兵部侍郎常州人

陳瓘易說一卷馮氏曰切嘗從其孫大應見了翁有易全解不止一卷也多本卦變與朱子發之說相類字瑩中號了翁諫議大夫南劍人愚案刊本只題云了翁易說亦不分卷其子正同紹興十二年知常州刊於官舍

李覯易論十三篇自序云援輔嗣註以解義急乎天下

國家之用而已又刪定劉牧易圖復詳說成六論愚謂不過文義之學象數槩乎其未有聞也覜字泰伯盱江人此解與鉤隱圖同刊宋志不載

黄黎獻略例義一卷又室中記師隱訣一卷獻學於劉牧採摘其綱宗以為略例又以易學於牧筆其隱訣目為室中記又鄭氏通志云有續鉤隱圖一卷

常豫易源一卷范陽盧涇序云易之緼數世莫得傳劉既窺其端常乃善紀其緒總斯大旨著乎六篇命曰

易源劉謂牧也字伯起太常博士

葉昌齡周易圖義二卷治平中譔以劉牧鉤隱圖之失遂著此凡四十五門職方員外郎錢塘人

鄭夬時用書二十卷明用書九卷易傳辭三卷易傳辭後語一卷晁氏曰夬字揚庭姚嗣宗謂劉牧之學授之吳祕祕授之夬夬又作明數明象明傳道明次例明範五篇康節子言夬竊其父學於王豫沈括亦言夬之學似雍云愚案邵伯温辨惑云夬江東人客遊

懷衛欲受教先君先君以其志在口耳又多慕外不許秦玠在河内玠字伯鎮知懷州長於先君一歲亦自稱門人先亦從先君學以其好任數未許嘗語夬以王天悦名豫傳先君學有所記録夬力求之天悦惡夬浮薄不與不幸天悦感疾且卒夬賂其僕就卧内竊得之遂以為已學刱著易傳易測宋範五經明用數書皆破碎穿鑿後以卦變圖示秦玠沈存中筆談云夬書皆荒唐獨此卦變説未知是非其説曰乾坤大父母復姤小父母乾一變生復得一陽坤一變生姤得一陰乾再變生臨得二陽坤再變

生遯得二陰乾三變生否得四陰乾四變生大壯得八陽坤四變生泰得四陽坤三變生否得四陰乾五變生觀得八陰乾五

變生夬得十六陽坤五變生剥得十六陰乾六變生歸妹本得三十二陽坤六變生漸本得三十二陰乾

坤錯綜陰陽名三

十二生六十四卦後因見兵部員外郎秦玠論之玠

駭然曰夬何處得此法又謂自得之異人玠曽遇一

異人授此數歷推往古興衰運歷皆驗西都邵某聞

其大略已洞吉凶之變此人乃形之於書必有天譴

此非世人得聞也夬竊書秦實知之乃為此言亦近

乎自欺矣夬入京師補國子監得解省試策問八卦

次序夬以所得說對擢優等登第調太原府司録以

贓敗遇赦復事遊謁卒以窮死

房審權集易義海一百卷集鄭玄至王安石凡百家摘

取其專明人事者為一編或諸家說有異同輒加評

論附之篇末宋志不載馮氏謂熙寧間蜀人

李衡易義海撮要十二卷愚案婺州教授周汝能樓鍔

識其書曰乾道間江都李公衡屬意於易得蜀房生

義海刪之以為撮要經繫辭說序雜集解凡五始以

家名者百公略其半以卷計亦百今十有一第十二卷雜論一是又創於公手以補房生之闕者公自御史來守婺鋟諸版教授周某劉某識之乾道六年十一月望日也今宋志載撮要而不登房生百卷使堙沒无傳亦可惜哉然曰義海專明人事則象數之學必非所備矣

張汝明易索十三卷每卦以索曰釋經外有觀象觀變玩辭玩占叢說通十三卷字舜文登元祐壬申第知岳州卒游定夫志其墓其

說支離蓋以意逆之也吉州左利人

張汝弼易解十卷紹聖中撰字舜元泉州教授莆陽人

馮氏曰案紹聖二年章惇劄進其周易解義九卷今建本二十五卷賜禄光處士三年授福州司户參軍充泉州州學教授黄裳龔原皆序之稱其明於象數古今之説閲之殆盡未能當意默誦繫辭二十年一日釋然而悟得大例幾百條毛伯玉云其易專主輔嗣今觀其義亦主卦變如朱子發

王晳周易衍注四卷周易綱旨二十篇名卦在第二謂伏羲作八卦則八卦之名伏羲所制也因而重之則六十四卦蓋亦然也或假其象或舉其義或以一言而定或以二字而成隨義象名之也蔡攸上其書曰晳著易衍注又撮綱要成此書其論名易之義信能不惑於多歧者末有脫誤一篇大率稽述郭京范諤昌之說間出己意斷以去取晳兵部郎中集賢校理

太學十先生易解林疑獨愼微吳子進袁志行李元量

劉仲平路純中洪成季陳子明鄭正夫閻彥升共成一書凡十二卷又有說卦以後論三卷亦有發明處

四李先生周易全解十卷說卦以後三卷李彥章元達李端行聖與李舜由彥安李士表元卓合成一書宣和四年序者不著其名謂四人者俱有職於庠序則太學講義也

太學周易新講義三十七篇統例一卷不著其人紹聖丁丑中都本

太學直講繫辭十二卷不著其名

右四書皆三舍時學舍講義也

劉鄭注周易六卷集劉牧鄭夬二家所著集者不知名

李平西河圖一卷政和中

牛師德撰先天易鈐太極寶局兩卷自云傳康節學於

溫公而說近術數宋志不載

晁說之譔古周易八卷已見前太極傳五卷晁志作六卷因說

一卷太極外傳一卷其學本康節自云初學京房後

遇楊實實得其傳初著商瞿傳亡之建炎中再作此

又有玄星紀譜一卷 撰温公玄歴及康節太玄凖易圖合而譜之以見雄以首凖卦非出於私意蓋有星候為之機括且辨古今諸儒之失並晁氏讀書志晁氏名說之字以道號景迂濟北人得康節學東坡以著述科薦之官至徽猷閣待制兼侍讀乃公武之從父也

晁公武易故訓傳十八卷 宋志名公武字子政彭城人高孝朝官至尚書直敷文閣

張根解義九卷序論五卷雜說泰論 字知常號吴園先生鄱德興人

夏休周易講義九卷馮氏曰其說以言動制器卜筮四尚之說綜而通之以乘承比應為例 會稽人中興時紹興府進士

李授之周易經解通義三十卷每卦之首各著論一篇以言一卦之大要又著論十篇明易之旨趣紹興初知簡州

李莊簡易詳說十卷名光字泰發謚莊簡紹興初謫嶺南著書自號讀易老人淮漕錢沖之序其後云其學自劉元城名安世字器之元城學於司馬君實

沈該易小傳六卷每卦別為一論案宋藝文志序云該本春秋左氏傳占法論文變檜黨之鷹犬者以主和議紹興中檜死高宗首召相該為左僕射字元約湖州人

都潔周易變體十六卷 宋志馮氏作周易說義十四卷 馮氏曰潔父為一邦師法尤粹於易以所聞於父者為之傳先於理而次以象義每卦終又為統論程可久云都聖與少卿作周易變體推廣沈丞相小傳如觀之九五不言觀我生君子无咎獨論剥六五貫魚以宮人寵推廣過當亦不皆然也 潔字聖與知德慶府其父郁字子文終惠州敎官丹陽人

胡銓周易拾遺十卷 宋志馮氏作周易傳十卷字邦衡號澹菴敷文閣直學士吉州人

鄭東卿大易約解九卷又易說二卷 宋志馮氏作周易疑難圖解三十卷

馮氏曰一本稱合沙漁父紹興丁巳自序云為朋友講習而作始得富沙丘先生告東卿曰易理皆在畫於是日畫一卦置坐右周而復始歴五朞而得有所入醫算卜筮之書神仙丹竈之説經傳子史凡與易相涉者皆博覽之不泥其文字而一味其旨意以求吾之卦畫丘先生嘗有詩云易理分明在象中誰知易道畫難窮不知畫意空箋註何異丹青欲畫風東卿字少梅丘先生名程字憲古建陽人憲古之學傳鄭東卿東卿之學傳

潘冠英潘說十三卦處内象極當而少梅所譔无之蓋聞之鄉人于公梁國輔于親受之潘也

劉翔易解六卷宋志馮氏作易卦解義二卷　馮氏曰紹興二五年表進監學官看詳云通達經旨附近人情閒出新意議論不詭旁涉史傳援證明白特差福州教授書藏禁中洪邁景盧序翔福州水口人

閭丘昕易二五君臣論馮氏曰昕字逢辰與胡寅明仲在三舍為交同出胡文定公之門此書明仲多潤色

之其說謂卦以六爻而成二臣也五君也二五君臣正體也若以陽居陰為九二則臣有時而失之彊以陰居陽為六五則君有時而失之弱蓋作於紹興間意有所屬也乾道辛卯歲張栻序其書

胡五峰先生易外傳自屯至剥多引史事苦无經旨名宏字仁仲文定公安國之子

張浚紫巖居士易傳十卷内第十卷係讀易雜記主劉牧說紹興三年四月六日定本成嘉定庚辰曾孫獻

之刊於春陵郡齋

張南軒先生栻易說十一卷學出五峰以周程為宗

廣平李椿觀畫所見上下魏鶴山序案朱文公跋李壽翁遺墨云侍郎李公玩心於易以沒其身平居未嘗深斥異教而間獨深為上言天地變化萬物終始君臣父子夫婦之道性命之理幽明之故死生之說盡備於易不當求之无父无君之言以傷俗化易所謂默而成之不言而信其公之謂歟沙隨云張魏公罷

督府使屬官李侍郎椿笠之遇頣之賁李曰雖不再用却无他慮以之卦有終莫之陵也椿字壽翁吏部侍郎洛州人

劉清之題云李公尉衡山時遊胡文定公之門鶴山序云公名椿字壽翁師友淵源之自則文定胡公父子云紹定戊午序愚案書名觀畫多逐卦摘解

蘭廷瑞漁樵易解十二卷自序稱白云溪箋釋上下經六卷繫辭二卷說序雜一卷圖說二卷外編一卷自謂於先儒未嘗蹈襲未嘗求異唯其是而已始於紹

興已卯成於淳熙己酉三十餘年又譔日月運行二圖說一編无階自進於九重欲傳諸方冊則漏洩神機必致天禍未免與糞土俱腐云廷瑞字惠卿

程大昌易原十卷

鄭剛中周易窺餘十五卷宋志紹興壬申自序云集今昔易學編次尊乾坤不論起自屯蒙大要以象求爻因爻識卦易自商瞿至漢魏不可勝計大槩象義二者李鼎祚專明象變集三十餘家而不及義王弼盡埽

象變不用古註專以義訓二者最不合然有象則有義訓義者不可遺象義不由象出是猶終日論影而不知形之所在近世程正叔易傳朱子發集解二者頗相彌縫但易道廣大有可窺之餘吾兼而取之此其大旨也剛中字亨仲

孫份周易先天流行圖十二卷紹興中

張行成元包數總義二卷述衍十八卷通變四十卷愚案宋藝文志所載如此嘗觀張氏進易書狀云臣自

成都府路鈐轄司幹辦公事丐祠而歸杜門十年著成述衍十八卷以明伏羲文王孔子之易翼元十二卷以明揚雄之易元包數義二卷以明衛元嵩之易潛虛衍義十六卷以明司馬光之易皇極經世索隱二卷觀物外卷衍義九卷以明邵雍之易通變四十卷取自陳摶至邵雍所傳先天卦數等四十圖敷演解釋以通諸易之變始若殊塗終歸一致上件書七種總二十六冊分九十九卷謹隨狀上進以聞觀此

則七易之目及其所以作之之意可得而識矣

李椿年易解八卷疑問一卷（宋志稱直院李公）馮氏曰門人吳說之編集易解八卷又有吳說之問疑二卷其說專主王輔嗣（字仲永嘗直學士院饒州浮梁人淳熙乙未龍圖閣學士胡銓序）

王大寶周易證義十卷多是文義間亦及象雖明白而甚淺近孝宗時嘗以諫議大夫兼侍講上語公曰高宗謂卿邃於易故有是除（潮州人官至禮部尚書字元龜）

曾種大易粹言十卷裒二程橫渠廣平龜山兼山白云

七先生集為一書淳熙二年自序略云伏羲以前理具而畫未形伏羲而後畫形而理遂晦至文王周孔始有辭後人當使言與心通理因辭見明道行事然後為得甚者以象為本以數為宗以卜筮為尚吁可怪也大要主理義不及象數種字獻之宋人

劉蘂易注一部字執中福州人沙隨外篇云解解九二田獲三狐云狐者性伏而情姦晝伏夜動小人道也

程迥沙隨古周易章句十卷周易古占法并圖一卷外

編一卷古易考一卷宋志沙隨外編云隆興甲申迴易
傳成占遇巽之恒宋州人號沙隨
晦菴先生朱子周易本義十二篇淳熙四年丁酉歲成
易學啟蒙二卷淳熙十三年丙午成先是先生乙巳
歲復丐祠差主管華州雲臺觀故啟蒙序稱雲臺真
逸手記
吳仁傑周易圖說三卷集古易一卷宋志平江
呂東萊先生祖謙定古易十二篇一卷音訓二卷周易

繫辭精義二卷

楊萬里誠齋易傳二十卷淳熙戊申自序其子長孺云自戊申至嘉泰甲子脫藁閱十七年而後成嘉定元年臣寮申請得旨給劄其家抄録宣付祕閣其說本之程氏而多引史傳事證

李過西溪易說十二卷慶元戊午自序謂幾二十年前有序說馮氏云其說多所發明然以毛漸三墳謂信誤矣晚喪明棄科舉授徒過字季辯興化人 愚觀西溪易說

已多采入纂註但其於乾卦彖辭下便掇入彖傳彖傳下便掇入文言釋彖處繼以大象又分文辭附入小象又附入文言今姑載初九一爻於此初九潛龍勿用象曰潛龍勿用陽在下也文言曰潛龍勿用下也潛龍勿用陽氣潛藏初九曰潛龍勿用何謂也子曰龍德而隱者也止是以君子勿用也坤文言亦然王弼本乾卦存鄭氏初亂古易之例至此又汨亂无餘矣吁欲速好遲之弊一至於此乎

王童溪易傳三十二卷名宗傳字景孟撰童溪其自號

淳熙丙午林焞序由太學上舍免省臨安人

林栗周易經傳集解三十二卷文言說卦序卦雜卦本文共為一卷河圖洛書八卦九疇大衍總會圖六十四卦立成圖大衍揲蓍解共為一卷淳熙十二年乙巳表進付祕書其說每卦必兼互體約象覆卦為太泥爾字黃中直寶文閣權發遣潭州愚謂林於說象及文義處多有可采只是於象數之源畫卦之大綱領自不能曉云

趙善譽易說二卷馮氏曰趙自謂一意孔子之易本畫卦命名之意參稽卦文彖象之辭以貫通六爻之義而為之説趙嘗為寺丞將漕湖陰宋朝宗室前此未有推明易學者蓋自善譽始

李舜臣周易本傳十三卷宋志愚案淳熙己亥其自序大槩謂易元起於畫有畫故有卦與辭隨辭釋義泛論事理不復推之於畫以驗古聖人設卦命辭之本意失之遠矣故今所著皆因畫論心主文王孔子之心

以推行大易之用此其大旨也其閒發明好處甚多

說象有功但絶不及占舜臣字子思號隆山先生蜀人

馮時行易論三卷馮氏曰著於篇首止六十四卦常言

易之象在畫易之道在用其學傳仙井李舜臣孫男

興祖編時行字當可號縉雲先生蜀人朱文公曰馮當可字時行名字未知孰是蜀人博學能文其集中有封事云願陛下遠便

佞疎近習清心寡欲以臨事變此興事造業之根本

洪範所謂皇建其有極者也其論至極深合鄙意然

則余前所謂千有餘年无一人覺其謬而正之者亦近誣矣案此句乃先生皇極辨中語但專經之士无及之者而文士反能識之豈汩沒傳注者不免於因陋踵訛而平心誦味者有時而得之文字之外耶慶元丙辰臘月甲寅東齋南窗記愚謂縉雲有易解多好豈先生未及見耶然則專經之士固不為傳注所汩沒矣

馮椅厚齋易輯五十卷愚案宋藝文志序云寧宗時嘉定十年馮椅為輯注輯傳外傳猶以迴熹未及盡正孔傳

名義乃改彖曰象曰爲贊曰以繫卦之辭即爲彖繫

爻之辭即爲象王弼彖曰象曰乃孔子釋彖象與商

飛卿說同又改繫辭上下爲說卦上中以隋經籍志

有說卦三篇云

馮去非周易二篇通故圖說又有易象通義其文專解

上下經大象去非厚齋子

呂氏奎學易管見上下經五卷及繫辭上下二卷專取

陰陽對卦並論如乾坤作一論夬剥作一論之類發

明多好

蔡節齋周易經傳訓解經二篇以孔子大象置逐卦辭之下彖傳又置大象之後小象置各爻辭之後皆低一字以别卦爻辭繫辭文言說序雜卦皆低一字書

又有卦爻辭指論六十四卦大義易象意言雜論卦爻十翼象數餘論雜論易大義開禧乙丑陽月自序

劉彌邵易稾一部其猶子後村諱克莊為之序略曰初余為建陽令季父訪余縣齋因質易疑於蔡隱君伯

靜後二十年而書成大旨由朱程以求周孔由周孔以求羲文其篤守師說雖譙天授袁道潔无以加也

季父名彌邵字壽翁中歲棄科舉閉門著書行義為鄉先生家貧食於學卒年八十二

項安世周易玩辭十六卷宋志

王炎讀易筆記十卷宋志總說象例在前經傳皆有解紹熙慶元間

吳博士周易詳解四十卷只是敷演文義為時文之學

全不及象數紹興丁丑書成名薇字元綬

毛璞易傳十一卷馮氏曰瀘川毛璞字伯玉嘗持潼川憲節嘉泰元年自序始涉其流稍出己見參以諸家之長讀之三十年知先儒之說與前日所見皆未也觀象畫卦以定其名因卦分爻以盡其變此名與此卦相當此辭與此爻相得而因以得羲文孔子之心又有外傳易辨歷詆先儒之失似亦有理然所略取者王弼二蘇蓋所學異也

袁樞易學索隱一卷 宋志

劉列虛谷子解卦周易傳三卷 隆興初 宋志

葉適周易述釋一卷

柴中行說卦以後解 字與之齋名強恕由太學上舍登第終祕書監饒州餘干人

易祓易學舉隅四卷嘉定四年三月朔自題其書 長沙人

戴端明周易總義上下二卷不具卦及卦爻辭只每卦說一大段嘉定癸未其子料院桷刊於秣陵郡學

陳隆山大易集傳精義六十四卷 无繫辭以後 讀易綱領上

中下三卷通十門案隆山所集王輔嗣孔穎達周濂溪司馬涑水邵康節程明道程伊川張横渠蘇東坡游廣平楊龜山郭兼山郭白雲朱漢上朱文公張南軒楊誠齋馮縉雲又兩家失姓名但稱先正先儒别之自序於寶祐甲寅年綱領三卷甚正大可觀所集解詳贍時及象數學齋史繩祖序云學者不可曰易論理不論數數非易所先善易者必當因羲圖之象數而明周經之彖象方能得其門而入也誠哉是言

楊簡慈湖己易一卷宋志愚嘗見其書只作一大篇自包羲氏一畫陽一畫陰論起至八卦六十四卦文辭大要謂易者己也以易為書不以易為己不可也桐江詹阜民子南刻之新安郡齋或曰林黄中文字可毀朱文公曰却是楊敬仲文字可毀往往謂己易也

錢時周易釋傳二十卷其說謂伏羲文王周公之經既孔子為之傳後學何可容喙敬於傳下略釋本旨而曰周易釋傳焉案其書文辭雖明而意義亦淺略不

及象數釋物理間有可采者嘉熙二年喬丞相薦進其書稱其山居讀書理學淹貫嘗從故寶謨閣學楊簡游蓋其所深許與以祕閣校勘嚴州人姓錢名時融堂扁也

湯建周易筮傳名建字達可號蟄堂先生温州樂清人　文楊慈湖門人知惠州趙汝馭作序淳祐四年刊于郡齋

魏文靖公周易集義六十四卷案集義自周子邵子二程子横渠張子程門諸大儒吕藍田謝上蔡楊龜山

尹和靖胡五峰游廣平朱漢上劉屏山至朱子張宣公吕成公凡十七家内一家少李隆山子秀巖心傳他易不預如郭氏父子以背程門出之鶴山嘗曰辭變象占易之綱領而繇彖爻之辭畫爻位虚之列互反飛伏之説乘承比應之例有不知則義理闕焉方虚谷回跋紫陽書院重刊本曰僉書樞密院事魏文靖公鶴山先生了翁華父前乙酉歳以權工部侍郎坐言事忤時相謫靖州取諸經註疏摘為要義又取瀌

洛以來諸大儒易說爲周易集義六十四卷仲子太府卿靜齋先生克愚明己壬子歲以軍器監丞出知徽州刋要集義置於紫陽書院至丙子歲書院以兵興廢書版盡毀尋草創新書院於城南門内獨集義僅有存者今戊子歲山長吳君夢炎首先補刋會江東詳刑使者太原郝公良弼深嗜易學謂聖人之經得濂洛而後明五經論孟之原非此諸大儒明之則終於不明又非有如文靖公因槷閑僻類聚成編則世之學

者亦无從盡知之也欣然割貲相工得回所藏墨本

率總府郡類協助兩山長及書院職事生員醵泉訖

役半年而畢甚矣易道之難明也漢至今說易何啻

千家王弼孔穎達註疏單行朱文公嘗深闢之讀者

亦鮮李鼎祚易百家解義間見子夏京房虞翻陸績

蜀才之說及鄭玄互體殆无復續之者天棐斯文濂

洛有作周元公曰无極而太極謂太極无形而有理

以明易有太極之有不可以迹求而翼之以通書為

臨川陸學者肆為强辯則不可與讀易邵康節始因大傳分言伏羲先天文王後天如兩儀四象乃伏羲畫卦次第陽一陰二為兩儀太陽一少陰二少陽三太陰四為四象惟文公獨得其傳為永嘉葉學三山林學者别為臆説葉適正則著習學記言於易謂其為三陽也天也此易之始畫也已不識伏羲畫卦次第云云葉説淺而陋全不識儀象之義林則林栗也則不可與讀易程純公正公師元公其説易張横渠撤臯比以遜之正公甞敎人讀王弼胡瑗王安石易伊川易傳出則已

�三家之疵而極其粹茍猶泥於三家而不求之程傳者則不可與讀易純公正公皆嘗聞康節加一倍法而正公易傳不屑於象數惟專於義理故文公謂邵明羲易程演周經蓋欲學者合邵程而為一也豈惟邵程當合為一藍田呂與叔初師横渠後與上蔡謝顯道廣平游定夫龜山楊中立在程門為四先生乾用九坤用六凡例惟與叔歐陽文忠公及文公三人知之漢上朱子發本程傳而加象數和靖尹德充

登正公門最後將易簀授以易傳其論生卦惟許康節五峰胡仁仲得之上蔡傳之南軒張宣公而東萊呂成公與文公宣公相友文公於是集諸儒之大成易本筮占乃述本義啟蒙圖說多得之邵學者不於此混融貫通焉則亦不可與讀易文靖公之在濮陽欲以東萊讀詩記為讀易記謂辭變象占乃易綱領而繇彖象爻之辭畫爻位虛之別互反飛伏之說乘承比應之例一有不知則義理闕焉是書濂流洛派

凡十六家合為一觀之而易道備矣先是溫陵曾種
刋易粹言七家中有郭兼山易文靖公謂忠孝易書
去程門遠甚自黨論起絶迹程門歿不設奠故并其
子雍曰白雲易者黜之臨卭張行成文靖公鄉人為
邵易註解通變經世觀物等書世稱七易疑文公未
之見别為一支以備旁考今文靖公集百卷明易之
義者二百三十章有竒易學最精嘗與參知政事西
山先生真德秀希元文公門人輔廣漢卿相講磨渠陽

山中苦於書不備友難得是書猶欲有所裨益而未為序引者此也雖然聖如仲尼天不使之居周公之位大儒如濂洛諸老天亦不使之得路於一時而使之立言於萬世其有以夫權逺柄國二十七年窮貧極謬屏文靖公卧五溪窮處踰七稔不如是後世焉得是書而讀之至元二十五年十月既望後學方回謹跋

潘夢旂周易解 姑蘇人嘉定辛未自序楊文煥易解集之

楊文煥五十家易解四十二卷字彬夫釋褐狀元秦州人

徐古為易解六卷初特補迪功郎咸淳三年進易解後除正言江東憲名直方字立大號古為先生父諱元杰紹定壬辰狀元甞從董槃澗學 只上下經前有進表及圖

象

趙虛舟易通六卷或問類例圖象四卷名以夫字用父理宗朝尚書侍郎 其易大槩論九六七八變與不變或靜吉動凶則勿用動吉靜凶則不處動靜皆吉隨寓皆可動靜皆凶无所逃於天地間此聖人所以樂天知命不憂也

易山齋周易總義 名芾字彥章號山齋 門人陳章序云以總義名者總卦爻之義而為之說也紹定間侍經筵日常以是編陪講

孫嶸叟讀易管見一部首列圖書先後天等圖及說仍逐卦爻解說不著經文末有繫辭舉易 會稽人咸淳丙寅倅新安刊於郡齋

宋不記何朝者

皇甫泌周易述聞一卷隱訣一卷 補解一卷精微三卷

又有紀師說辨通為八卷泌一作似

湯渙周易講義三卷宋志

顧思叔周易義類三卷以先儒論易不同因取其辭說同者分目而聚之凡九十五條思叔一作叔思

凌唐佐周易集解六卷朝奉大夫

劉槩周易繫辭解十卷有論以括其大意字仲平

陳禾周易傳十二卷中興書目宋朝正言陳禾撰

陳君周易六十四卦賦一卷黃宗旦云潁川陳君不知其名

林德祖易說九卷

任奉古周易發題一卷成都鄉貢

林僬易說十二卷右迪功郎變易八卷變卦纂集一卷馮氏曰其說考甲子通數以八卦定八方並以乾坎艮震巽離坤兑為序

吴沆易璇璣三卷每卷九篇雜論易義又有易禮圖說前有或問六條圖說十二軸由字德遠號環溪先生臨川人環溪其所居也

朱氏三宮易一卷其說分圓宮方宮交宮以初二中四

終為序

李遇删定易圖序論六卷

陳高八卦數圖二卷宋志

鄭克揲蓍古法一卷宋志

李中光易說十卷宋志

洪興祖易古經考異釋疑一卷宋志

李宏三家易解三十卷有進表合小舟芸閣三家解刋之宏於雜卦後又有餘意一卷潼川府路轉運判官蜀人

李開易解三十卷合李宏芸閣三家題小舟先生李開去非譔

尹天民易論要纂一卷又易說拾遺二卷

陸秉周易意學十卷云欲撰易決緼難就今秪成此書亦如前代傳易之說自題曰齊魯後人案秉字馮氏作東字

吳祕周易通神一卷

劉文郁易宏綱八卷宋志

王日休龍舒易解一卷宋志

鄒巽易解六卷 宋志

胡有開周易解義四十卷 宋志

林至易裨傳一卷 宋志

裔飛卿易講義一卷 宋志

王洙周易言象外傳十卷馮氏曰集諸儒易說折衷其理依卦變為類自序云論次舊義傳以新說以弼傳為内摘其異者表而正之故云外傳 字原叔應天人以通經侍講天章閣睢陽人

藝文志不載姓氏者有書名无姓氏

羲文易論微六卷

周易解微三卷言八卦象辭

周易外義三卷多案諸經傳釋註疏之言

周易卦類三卷本王弼注分八卦畫以類相從

周易傳四卷自乾至益

周易口義六卷書多殘闕

周易樞十卷釋六十四卦

繫辭要旨三卷

周易正經明疑録一卷設問對二十九

鄭氏通志不載何代者

姚規易註七卷　勾微易廣疏三十六卷

縱康會同正義三十二卷

陳皐易論十卷

劉不疑易卦正名論一卷廣論一卷大義疑問二十卷

大義一卷發義一卷

劉遵易異議論十卷外義三卷

黄晞聱隅先生易義十卷

黄通易義一部

李賁易義二卷　周孟陽易義二卷

張簡易義略九卷又易問難二十卷

李覺大衍義一卷　沈季長易義上下二卷

葉子長易義二卷

張元易發題一卷明疑録一卷啟玄一卷

沈濟河圖洛書解一卷伏羲俯仰畫卦圖一卷

丘鑄周易卦斷一卷　王錡周易口訣六卷

史之證周易口訣六卷

楚泰周易析微通說三十卷又周易質疑卜傳三十卷

郭思永周易明文十卷

孫坦周易析緼一卷易箝精義二卷周易通神二卷

周鎮周易精微三卷窮理盡性經一卷周易義證總要

二卷

莊道名略例疏一卷

桂詢略例一卷周易編例十卷

顧棠周易義類三卷經類卦類雜纂各一卷

雜見旁證 此三十一家不載代與書名馮厚齋易解載在雜見旁證下今附此

房玄齡 龍昌期 盧穆 代淵 薛温其

陳文佐 楊繪元素 汪沿 于弇見房審權義海

白氏 集氏 范氏 虞喜 王符

王嗣宗 徐邈 荀悅 崔憬 劉子政

劉歆　劉昞　向秀子期　劉寔　張晏

張軌　侯果　孟康　崔子玄　服虔見晁以道古易

虞薛音注見陸德明引　皇甫謐見正義

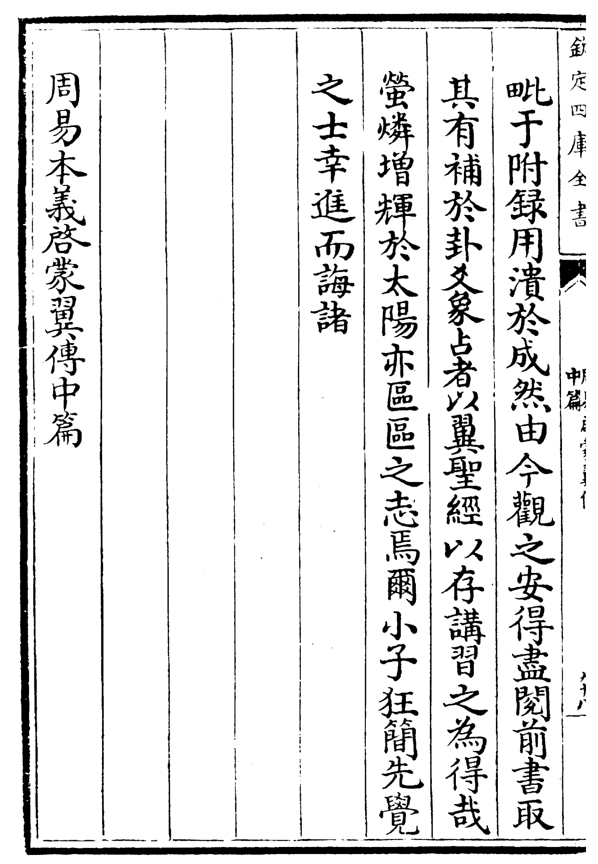
愚甞觀東漢儒林傳曰光武遷洛陽其經牒祕書載之二千餘兩自此以後參倍於前靈帝世又詔諸儒正定五經刻於石碑為古文篆隸三體書法注古文孔子壁中書篆始皇時程邈所作隸亦邈所獻者以相參檢樹之學門後董卓移都吏民擾亂自辟雍東觀蘭臺石室宣明鴻都諸藏

典冊文章競共剖散及王允所收而西者載七十餘乘道路艱遠復棄其半矣後長安之亂一時焚蕩莫不泯盡嗟夫使有天下國家者誠垂意斯文嘉惠承學取五經善本及諸家傳注有足採者又推及子史傳記有所關繫者或鐫金石或刻梨棗模印頒降州縣學校又詔許經生學士得關假謄録以相教授則家有其書人講其學尚何至有一時泯盡之憂哉計不出此徒知為祕府之藏而不知藏於普天之下使

老師宿儒容有聞名未見之書盡付諸烈焰可勝惜哉然聖經大道如元氣周流宇宙間初未嘗間斷或托之於其人或寄之於其書或藏之廣谷大川或淪之遐陬僻壤或散之燈火弦誦紬繹著述於頹檐敗屋之下若有神物護持終不使泯沒无傳者誠以斯文有關於天典民彝之重世道升降生民休戚山川草木鳥獸魚鼈慘舒皆繫焉有非偶然之故者矣愚家藏周易傳注自程朱外僅十餘家聞吾州桂巖

戴君夢薦晉翁伯仲城居滕君羽山臞家多書踵門而請獲觀數十餘家繼又訪諸前集賢學士鄱陽初菴傅公左塾邂逅王君希旦葵初初菴同里人最嗜談易多見所未嘗因得件列於此其間有宋志晁記所不載者通計若干家往往古今撰述未止是也姑以所見例之大抵義理文辭勝發揮卦爻象數變占者寥寥間見魏晉以下談玄无庸論矣猶幸先代周程張邵諸大賢勃興其於象數理義之學直接千載不傳之祕

而集厥大成於我朱子作為本義啟蒙二書以繼往聖開來學先君子又有師傳之的研精覃思遂成啟蒙通釋一編窮極奥妙發揮无隱而一桂愚不肖又嘗附録纂注本義書梓行有年尚恨孤陋寡聞象釋疎略歲在戊申復謀之先同志鄱陽汪君標國表得其手編諸家易解一鉅集其書名經傳通解以馮厚齋易解為柢本又博求古今解增入如愚說間亦蒙采取合理義象占為一若干卷今藏於家鄱陽銀峰人入太學登第歸附後曾宰鄉邑後隱居著述舊與先世為懿戚云又自搜訪二十餘家重加纂輯



毗于附録用潰於成然由今觀之安得盡閲前書取其有補於卦爻象占者以翼聖經以存講習之為得哉螢爝增輝於太陽亦區區之志焉爾小子狂簡先覺之士幸進而誨諸

周易本義啓蒙翼傳中篇

謹案第二頁後四行牛弘刋本弘作洪河間劉光伯刋本河間訛何用並據隋書改

第二十八頁後七行於是恨黎與融亦不終刋本融訛王據三國志注改

第三十六頁前七行吾平日為諸公說者刋本諸訛朱據語録改

第四十一頁後三行為犕牛刋本犕訛犄據說文改

第四十四頁前二行鍾會刋本鍾訛鍾今改

第四十七頁前五行罙衷按此即宋衷亦即宋忠丹鉛録所據以為必當作罙者也然後漢書三國志及通考諸書俱作宋忠似從宋為是

第五十六頁前六行則爐火之末技刋本爐訛軈據朱子文集改

第五十六頁前七行又佛者之幻語耳刋本佛訛使據朱子文集改

第六十三頁後三行時字中立刋本時下衍中字
據楊時本傳删
第六十七頁前二行覲字泰伯盱江人刋本盱訛
盱據通考改
第六十八頁前六行以卦變圖示秦玠刋本玠作
价按玠字伯鎮名當從玉據通考改
第七十九頁前三行自戊申至嘉泰甲子脱藁閲
十七年而後成刋本泰訛定閲下脱十據宋元

通鑑編年改

第八十頁後一行趙善譽刊本趙訛李據宋宗室

表改

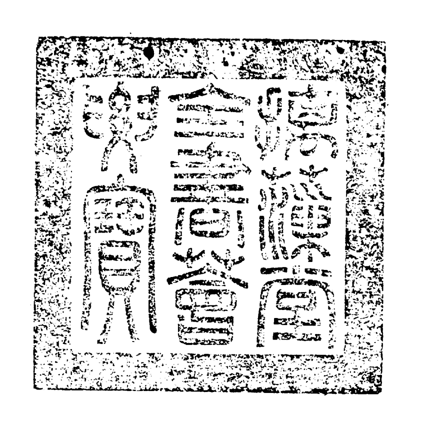
第九十頁前一行釋禑狀元刊本禑訛偈今改

第九十二頁前八行潼川府路刊本川訛州據宋

地理志改

第九十五頁後六行見房審權義海刊本衍一權

字今刪



總校官庶吉士臣張能照

校對官檢討臣郭　寅

謄録監生臣劉　書